



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
we Wrocławiu

Urząd Gminy Dobromierz
Plac Wolności 24

458/17/DG

Wpłynęło dn. 23-01-2017

Przyjęto przez:
Janina Bojarska



01V0020LT

WOOS.4242.94.2016.ŁCK.4

Wrocław, dnia 16 stycznia 2017 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Dobromierz z dnia 10 października 2016 r., (data wpływu 17 października 2016 r.) znak: RBiR.6220.3.6.2016,

uzgadniam realizację

przedsięwzięcia pn.: „Budowa małej elektrowni wodnej o mocy 40 kw na upuszcie wody biologicznej zbiornika Dobromierz w ramach zadania pn.: "Zapewnienie dodatkowego źródła zasilania w energię elektryczną urządzeń zbiornika wodnego Dobromierz na rzece Strzegomce"", w wariantcie najkorzystniejszym środowiskowo i określám następujące warunki:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- 1.1 Zabezpieczyć się w stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych.
- 1.2 Nie należy dopuszczać do długotrwałej pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów budowlanych podczas postoju (ograniczyć emisję w fazie tzw. jałowego biegu).
- 1.3 Prace budowlane i montażowe należy prowadzić w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczyć negatywne ich oddziaływanie na środowisko, zdrowie i życie ludzi.
- 1.4 Wytworzone odpady na etapie realizacji przedsięwzięcia należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, w celu przekazywania podmiotom uprawnionym do dalszego gospodarowania odpadami.

2. **Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia** oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pod warunkiem, iż zmiany nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

W ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt Gminy Dobromierz pismem z dnia 10 października 2016 r., (data wpływu 17 października 2016 r.) znak: RBiR.6220.3.6.2016, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego pn.: „Budowa małej elektrowni wodnej o mocy 40 kW na upuście wody biologicznej zbiornika Dobromierz w ramach zadania pn.: "Zapewnienie dodatkowego źródła zasilania w energię elektryczną urządzeń zbiornika wodnego Dobromierz na rzece Strzegomce"”

Teren planowanej inwestycji jest objęty obowiązującymi zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który został uchwalony uchwałą nr VIII/44/03 Rady Gminy Dobromierz z dnia 28 marca 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2000 r. Nr 86, poz. 1780) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobromierz z wyłączeniem wsi Szymanów. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, działki objęte wnioskiem zlokalizowane są na obszarze oznaczonym w planie symbolami 1 W – teren wód otwartych, WW1 i WW2 – tereny urządzeń infrastruktury technicznej zaopatrzenia w wodę oraz ZI – tereny zieleni izolacyjnej.

Planowane przedsięwzięcie na podstawie § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 77 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organem ochrony środowiska właściwym do uzgodnienia warunków realizacji niniejszego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 7 grudnia 2016 r., znak: WOOS.4242.942016.ŁCK.2, wystąpił do Inwestora o uzupełnienie Raportu w zakresie oceny przyrodniczym oraz o zaktualizowanie oceny wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe wyznaczone dla części wód w granicach których zamierzenie jest realizowane. Materiał uzupełniono w dniu 30 grudnia 2016 r. Uwzględniono dane zawarte w opublikowanym w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 6 grudnia 2016 r. Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.

Przedmiotem oceny jest budowa małej elektrowni wodnej na zbiorniku Dobromierz.

Na etapie przedsięwzięcia analizie poddano 2 warianty – wariant 1 inwestycyjny i wariant 2 alternatywny oraz wariant bezinwestycyjny.

Wariant 1 zakłada montaż turbiny o mocy 40 kW na rurociągu zrzutowym wody biologicznej zbiornika wodnego Dobromierz. Prace montażowe ograniczą się tylko do wykonania wpięcia odcinka rurociągu stalowego do istniejącego rurociągu i zamontowanie (dokotwienie do istniejących konstrukcji betonowych wieży zamknięć) gotowego urządzenia jakim jest turbina wraz z generatorem i zaworami.

Wariant 2 alternatywny wiązałby się z wykonaniem w korpusie zapory dodatkowej komory z kanałami doprowadzającymi wodę do turbiny, która byłaby posadowiona w tej komorze. Oznaczałoby to ingerencję w istniejącą konstrukcję zapory z koniecznością wykonania większego zakresu robót, związanych z:

- opróżnieniem zbiornika na czas trwania robót,
- wykonaniem przebudowy zapory i znacznych kubaturowo nowych konstrukcji betonowych oznaczających zużycie większych ilości sił i środków.

Wariant inwestycyjny jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska z uwagi, iż planowane przedsięwzięcie na analizowanym terenie będzie miało nieznaczące oddziaływanie na gatunki i siedliska, dla ochrony których zostały wyznaczone obszary Natura 2000. Nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na gleby i powierzchnie ziemi, zarówno w trakcie budowy jak i podczas eksploatacji elektrowni zasięg oddziaływania inwestycji na środowisko ograniczy się tylko do terenu lokalizacji inwestycji, a więc do terenu na którym nie występuje żadna roślinność. Inwestycja nie wymaga likwidacji szaty roślinnej, a po wybudowaniu elektrowni teren przyległy nie zmieni swojej postaci, zasięg oddziaływania hałasu powstającego podczas pracy turbiny nie wykroczy poza wnętrze zamkniętej wieży. Charakter inwestycji koncentruje jej oddziaływanie na ograniczonej powierzchni, która przewidziana jest pod montaż turbiny - obszar kilkunastu metrów kwadratowych wewnątrz istniejącej wieży zamknięć zbiornika. Oznacza to brak wpływu na krajobraz na każdym z etapów (realizacja, eksploatacja, likwidacja). Również nie będzie wpływu na krajobraz kulturowy, gdyż realizacja małej elektrowni wodnej będzie bez wpływu na otoczenie (montaż wewnątrz istniejącej wieży, bez wykonywania robót odkrywkowych). Realizacja inwestycji nie przyczyni się zatem do zaburzenia walorów estetyczno-krajobrazowych w rejonie inwestycji jak i na obszarze miejscowości Dobromierz. Istniejąca na zbiorniku wodnym Dobromierz zamknięta wieża w której będzie montowana przedmiotowa turbina nie stanowi znacznej dominanty w terenie, jako obiekt jest wkomponowany w pobliski krajobraz od wielu lat. W wyniku realizacji nie dojdzie do przekształcenia powierzchni terenu (nie będą prowadzone niwelacje), nie dojdzie do zmian stosunków wodnych.

W celu zapewnienia możliwości przechowywania wyposażenia potrzebnego do prawidłowej eksploatacji elektrowni zostanie wykorzystane istniejące zaplecze techniczne i socjalne zbiornika.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się charakteryzował krótkotrwałym ale intensywnym oddziaływaniem akustycznym. Po zakończeniu prac oddziaływanie to zaniknie. Na etapie funkcjonowania emisja hałasu będzie związana jedynie z pracą turbin, generatora, niemniej jednak, z uwagi na zabudowanie najgłośniejszych urządzeń, ich oddziaływanie akustyczne będzie nieznaczne. Ponadto przy tym należy podkreślić, iż istniejące urządzenia wodne zlokalizowane są w znacznej odległości od terenów zabudowanych (inwestycja oddalona jest od najbliższej zabudowy mieszkaniowej o ok. 150 m na północny-wschód), co wyklucza jej negatywne oddziaływanie. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie krótkotrwały, a emisja z nim związana jest marginalna.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nie będą emitowane zanieczyszczenia do powietrza.

Źródłem odpadów będą głównie roboty realizacyjne, związane m.in. z : realizacją małej elektrowni wodnej. Mała elektrownia wodna jest obiektem bezobsługowym, w związku z czym nie będą powstawały ścieki bytowe. Wody opadowe będą natomiast swobodnie infiltrowały w głąb ziemi, tak jak ma to miejsce w stanie obecnym.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (Dz. Urz. WE L327 z 22 grudnia 2000 r.), tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna, nakłada na państwa członkowskie obowiązek osiągnięcia celu, jakim jest zapobieganie pogorszeniu stanu wszystkich części wód powierzchniowych i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu wód. W tym celu Ramowa Dyrektywa Wodna zakłada m.in.: konieczność zapobiegania

dalszemu pogarszaniu stanu ekosystemów wodnych, ekosystemów lądowych i terenów podmokłych, które są bezpośrednio uzależnione od ekosystemów wodnych; poprawy i ochrony stanu tych ekosystemów; promowania zrównoważonego korzystania z wód opartego na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych.

W toku prowadzonego postępowania przeanalizowano wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne i ustalono, że inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie *Strzegomka, zb. Dobromierz*, kodzie PLRW600001348339, stanowiącą silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym, zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla tej części wód wyznaczono derogacje, ze względu na brak możliwości technicznych umożliwiających osiągnięcie celu środowiskowego. Z tego względu na poziomie krajowym podjęte zostaną działania mające na celu utworzenie danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych oraz opracowane zostaną dobre praktyki w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych, a także Krajowego Programu renaturyzacji wód powierzchniowych. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszarów chronionych wymienionych w art. 6 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 t.j.)*, tj. w całości w granicach Książańskiego Parku Krajobrazowego oraz częściowo w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dobromierz PLH020034. A zatem celem środowiskowym dla tej części wód jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, a także jest „osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych na podstawie których te obszary zostały utworzone”.

Z oceny przeprowadzonej na podstawie analiz przedstawionych w Raporcie wynika, iż zamierzenie nie spowoduje pogorszenia potencjału JCWP w granicach których zamierzenie jest realizowane.

Jak wskazano powyżej, przedmiotowa inwestycja polega na budowie turbiny wodnej na istniejącym rurociągu zrzutowym (upuście) wody biologicznej ze zbiornika Dobromierz. Rurociąg o średnicy 300 mm zabezpieczony jest na wlocie kratą. Realizacja planowanych prac nie spowoduje zmiany warunków poboru wody, nie wymagać będzie również wykonywania żadnych prac zarówno przy wlocie do rurociągu, jak i na jego wylocie. Nie spowoduje również przekształcenia koryta ciek. Prace montażowe ze względu na swój niewielki zakres i krótkotrwały czas realizacji nie spowodują zaburzenia w przepływie wód. Projektowane prace realizacyjne nie wpłyną na zmianę stosunków wodnych i utratę ciągłości hydrologicznej oraz hydromorfologicznej cieków. Zaplanowane prace nie spowodują przerwania ciągłości hydrologicznej ciek, nad którym lub w obrębie którego będą prowadzone roboty realizacyjne. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się budowy urządzeń piętrzących lub jakichkolwiek innych budowli wpływających na przerwanie ciągłości hydromorfologicznej ciek (zamierzenie będzie wykorzystywać obecne piętrzenie). Zaplanowane prace montażowe nie spowodują podniesienia zwierciadła wód gruntowych. Realizowana elektrownia nie będzie miała wpływu na prędkość przepływu, zatem przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na elementy biologiczne ani hydromorfologiczne cieków. Wpływ na warunki morfologiczne będą nieznaczne - oddziaływanie zostanie ograniczone jedynie do odcinka przy istniejącej wieży i ustąpi po zakończeniu prac, na którym zaplanowano prace i nie wpłynie negatywnie na uwarunkowania morfologiczne całego ciek.

Ze względu na niewielki zakres prac i skalę planowanych robót, nie przewiduje się pogorszenia stanu JCWP w zakresie parametrów fizykochemicznych. W trakcie prowadzenia

prac nie dojdzie do dodatkowego zasolenia i zakwaszenia wód płynących. Zaplanowane prace montażowe nie będą przyczyną zmian temperatury wody, natlenienia, zasolenia oraz odczynu pH. Tlen w wodach pochodzi z atmosfery oraz z procesu fotosyntezy roślin zielonych i sinic żyjących w wodzie. Jego ilość w ekosystemach wodnych zależy od dynamiki wód, dopływu tlenu z procesów biochemicznych i zużycia tlenu na procesy utleniania (metabolicznego i chemicznego). Zaplanowane prace nie zmieniają dynamiki wód płynących oraz nie spowodują wprowadzenia dodatkowej materii organicznej zubażającej ilość tlenu w wodzie. W trakcie prowadzenia prac nie dojdzie do dodatkowego zasolenia wód płynących. Z realizacją przedsięwzięcia nie wiąże się wprowadzanie do wód m.in. chlorków i siarczanów odpowiedzialnych za zasolenie wód. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z wprowadzaniem do wód pierwiastków biogennych, przez co należy wykluczyć oddziaływanie przedsięwzięcia na procesy eutrofizacji wód stojących i płynących. Sposób prowadzenia prac realizacyjnych (wewnątrz zamkniętej wieży) wyklucza emisję zanieczyszczeń specyficznych do środowiska wód płynących i stojących. Z realizacją przedsięwzięcia nie wiąże się zatem emisja metali ciężkich, pestycydów oraz innych szkodliwych i niebezpiecznych dla środowiska wodnego substancji.

Z przedłożonego w dniu 30 grudnia 2016 r. uzupełnienia wynika, iż nie dojdzie do pogorszenia warunków bytowania ichtiofauny. Zbiornik Dobromierz nie jest wprawdzie obecnie wyposażony w urządzenia umożliwiające migrację ryb, jednak z uwagi na fakt, że zaporą czołową zbiornika ma wysokość ok. 20 m i zlokalizowana jest w zwartej zabudowie, nie ma obecnie możliwości wykonania sprawnie funkcjonującej przepławki lub zastosowania innego rozwiązania. Z uwagi na specyfikę zrzutu wody ze zbiornika nie ma konieczności zabezpieczania miejsca odpływu dodatkowymi urządzeniami typu specjalne krata lub bariery elektryczne. W opinii ichtiologa wszelkie organizmy wodne zasiedlające ciek uchodzący do zbiornika (w szczególności Strzegomka), w tym chronione gatunki takie jak: głowacz białopłetwy, śluz, różanka, nie mają bezpośredniego kontaktu z fragmentem zbiornika objętym inwestycją, gdyż ich siedlisko kończy się na cofce zbiornika. Jedynym gatunkiem wymienionym w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. (Dz. U. poz. 2183) oraz *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (Dz. U. 2014 r., poz. 1713) żyjącym w ww. zbiorniku jest różanka *Rhodeus sericeus amarus*, jednak z uwagi na jej biologię inwestycja nie będzie miała wpływu na miejsca występowania tej ryby. Pozostałe gatunki stwierdzone w zbiorniku są gatunkami osiadłymi, dla których zbiornik jest naturalnym siedliskiem a migracja w okresie rozrodczym ogranicza się do przemieszczania do strefy cofki zbiornika. Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania oraz miejsce lokalizacji turbiny elektrowni, przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje stałego naruszenia elementów biologicznych ciek, a tym samym nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych. Realizacja planowanych działań nie wywoła również negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dobromierz PLH020034 oraz przyrodę i krajobraz Książańskiego Parku Krajobrazowego, a także w żaden sposób nie wpłynie na różnorodność biologiczną.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpływa na wskaźniki jakości wód wyznaczone do oceny jej stanu chemicznego. Biorąc pod uwagę przedstawiony w przedłożonej dokumentacji sposób prowadzenia prac montażowych, uznać należy, iż przedmiotowa inwestycja nie powinna wpłynąć na stan chemiczny JCWP.

Zamierzenie zlokalizowane będzie w granicach JCWPd nr 108, kod PLGW6000108. Stan tej części wód został oceniony jako dobry, zarówno pod względem ilościowym jak i chemicznym. Dla danych jednolitych części wód podziemnych nie stwierdzono zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych. Planowane zamierzenie nie będzie generować oddziaływań mogących zmienić stan jakościowy i ilościowy tych części wód.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na klimat i zmiany klimatu. Zasadnicze kwestie związane ze zmianami klimatu koncentrują się wokół takich zagadnień jak emisja gazów cieplarnianych, emisje bezpośrednie i emisje pośrednie związane z zapotrzebowaniem na energię, skuteczności zastosowanych rozwiązań. Planowany przedsięwzięcie nie jest źródłem emisji gazów cieplarnianych na dużą skalę. W fazie budowy w wyniku spalania paliw emitowany będzie dwutlenek węgla zaliczany do gazów cieplarnianych. W czasie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie energetyczne związane np. z funkcjonowaniem zaplecza budowy. Zużycie energii elektrycznej pośrednio skutkować będzie emisją do atmosfery dwutlenku węgla i pary wodnej (gazy cieplarniane) w czasie jej wytwarzania. Zużycie energii elektrycznej, w czasie jej wytwarzania, pośrednio skutkować będzie emisją do atmosfery dwutlenku węgla i pary wodnej (gazy cieplarniane). Nie są to jednak emisje gazów cieplarnianych na skalę, która wymagałaby działań minimalizujących w tym zakresie. W fazie likwidacji przedsięwzięcia wielkość zapotrzebowania na energię elektryczną będzie podobna do fazy budowy, a więc podobna będzie emisja do atmosfery dwutlenku węgla i pary wodnej (gazy cieplarniane) w czasie wytwarzania energii elektrycznej. Zakres robót i zmian stanu istniejącego jest wyłącznie lokalny i krótkotrwały. Nie nastąpią istotne zmiany w skali zagospodarowania terenów zielonych kształtujących lokalny klimat, takie jak: zadrzewienia, powierzchnia lustra, wody, czy też sposób zagospodarowania brzegów rzeki. Nie powinny również ulec zmianie warunki funkcjonowania terenów sąsiadujących z obiektem. Nie przewiduje się konieczności wdrażania specjalnych środków minimalizujących oddziaływanie na klimat. Nie nastąpi wpływ inwestycji na: wahania temperatury, promieniowanie świetlne, ciśnienie atmosferyczne, ruch powietrza czy wilgotność. W związku z realizacją, eksploatacją i ewentualną likwidacją przedsięwzięcia, nie nastąpi żadna zmiana klimatu z uwagi na mikro skalę omawianej inwestycji. Przedsięwzięcie zostało zaprojektowane w sposób gwarantujący uodpornienie na negatywne zjawiska towarzyszące zmianom klimatu. Planowane przedsięwzięcie będzie projektowane w oparciu o obowiązujące regulacje prawne, a zatem zostanie wykonane w sposób uwzględniający ekstremalne zjawiska zachodzące w środowisku związane ze zmianami klimatu. Środkami zaradczymi i niwelującymi wpływy przedsięwzięcia na zmiany klimatu będzie właściwa organizacja robót, stosowanie urządzeń o niskiej emisyjności oraz podjęcie na etapie realizacji inwestycji działań minimalizujących negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko.

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wskazane w sentencji warunki nałożono w celu zminimalizowania negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Działania określone w punkcie 1 podpunkt 1.1 ma na celu zabezpieczenie przed skażeniem substancjami ropopochodnymi, pozwoli również na ograniczenie uciążliwości, które mogłyby mieć wpływ na jakość i stan wód podziemnych i powierzchniowych.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpią typowe, jak dla tego etapu uciążliwości, tj.: emisja do powietrza zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, odpady budowlane, hałas

Powyższe uciążliwości będą miały jednakże charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych nie powodując trwałych zmian w środowisku. Etap budowy i likwidacji związany będzie głównie z wtórną niezorganizowaną emisją pyłów różnej granulacji oraz w mniejszym stopniu zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w silnikach maszyn, które mogą być wykorzystywane na tym etapie. Oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy. W celu zminimalizowania uciążliwości nałożono warunek określony w punkcie 1 podpunkt 1.2

W celu racjonalnego gospodarowania odpadami na etapie prowadzonych prac oraz na etapie eksploatacji inwestycji nałożono warunki określone w punkcie 1 podpunkt 1.3 – 1.4.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny przed wydaniem decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, bowiem posiadane na obecnym etapie dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i określić środki zapobiegające i minimalizujące negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Michał Jęcz

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Dobromierz
Pl. Wolności 24, 58-170 Dobromierz
2. Pan Michał Twardziszewski Hydro Energy Michał Twardziszewski
ul. Graniczna 23, 58-560 Jelenia Góra
3. aa