

**Protokół Nr XLVI/09
z dnia 18.12.2009 r.**

sesji Rady Gminy Dobromierz, odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Dobromierzu, pod przewodnictwem Marka Jaworskiego – przewodniczącego Rady.

Początek sesji godz. 13⁰⁰, zakończenie godz. 15¹⁰.

W sesji uczestniczyło 13 radnych (nieobecna radna Maria Jerie – Reczuch, radna Joanna Walska) oraz 11 sołtysów (nieobecna sołtys Anna Fuławka).

Ponadto w sesji wzięli udział: Wójt Gminy Czesław Drag, Zastępca Wójta Kazimierz Sychowicz, Skarbnik Gminy Andrzej Poradowski oraz kierownicy referatów i jednostek organizacyjnych gminy.
Listy obecności stanowią zał. nr 1, 2, 3 do niniejszego protokołu.

Ad.-1.

Hymn państwowy.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Jaworski otworzył obrady XLVI sesji Rady Gminy Dobromierz. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie przywitał osoby przybyłe m.in. Wójta, kierowników jednostek oraz pracowników Urzędu, sołtysów oraz Radnego Powiatowego p. Latuszka.

Ad.-2.

-Przewodniczący Rady Gminy Marek Jaworski poinformował, że w porządku obrad wdarł się omyłka - komputerowy błąd w postaci dwóch punktów 6, proszę poprawić drugi pkt 6 na pkt 7 i kolejno ponumerować porządek. W związku z tym, że w porządku obrad w pkt. 6 lit. „a” została wprowadzona autopoprawka poprosił o przegłosowanie porządku obrad.

Porządek obrad wraz z autopoprawką Rada Gminy przyjęła w głosowaniu 13 - radnych za, 2 - nieobecnych.

Porządek posiedzenia ze zmianami:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od wyodrębnienia środków „funduszu sołeckiego” w budżecie Gminy Dobromierz na 2010 rok.
6. Uchwalenie budżetu Gminy Dobromierz na 2010 rok.
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z *autopoprawką* i uzasadnieniem Wójta,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, Oddział Zamiejscowy w Wałbrzychu o projekcie budżetu gminy,
 - c) odczytanie opinii Komisji Budżetowej i Mienia Gminy o projekcie budżetu,
 - d) odczytanie stanowiska Wójta w sprawie opinii Komisji,
 - e) głosowanie nad poprawkami do projektu budżetu,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z *autopoprawką*.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2009.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wykupu działki nr 81/8 o powierzchni 0,1679 ha, położonej w miejscowości Dobromierz.
9. Interpelacje i wnioski radnych.
10. Wolne wnioski, zapytania, informacje.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.-3.

-Przewodniczący Rady Gminy Marek Jaworski poinformował, że protokół z ostatniej sesji został złożony do wglądu w Biurze Rady, nie wniesiono do niego żadnych uwag, stąd stwierdził, iż został on przyjęty przez aklamację.

Ad.-4.

-Wójt Gminy Czesław Drąg poinformował, że w minioną środę uczestniczył w posiedzeniu Rady Powiatu, którego celem było wypowiedzenie się w sprawie zmiany przeznaczenia dla Gminy Dobromierz darowizny w formie budynku dawnego ośrodka zdrowia w Roztoce. Historia tego budynku jest długa i zmienna. Pierwotnie był ośrodkiem zdrowia i obiektem mieszkalnym, następnie, gdy wyprowadzono ośrodek zdrowia, prawdopodobnie z inicjatywy gminy, wystąpiono do Powiatu o przeznaczenie całości budynku na mieszkania i taka ostatnia funkcja tego budynku była. Mieszkań tam nie urządzono i parter stał wolny. Po rozpoczęciu remontu na cele przychodni rehabilitacyjnej, wystąpiłem w sierpniu do Starostwa o zmianę zapisu w darowiznie, żeby było tak jak pierwotnie, część na służbę zdrowia, część na cele mieszkalne. Trwało to bardzo długo. Jeśli nasze decyzje są uzależnione od opinii Rady innego szczebla to taki organ powinien się w tej sprawie wypowiedzieć w ciągu 30 dni. Minęło 30 dni i nikt się nie wypowiedział, jak tłumaczono, przez niedopatrzenie Wicestarosty nie trafiło to pod obrady i wreszcie trafiło dopiero w minioną środę. Pomimo, że była opinia pozytywna Zarządu Powiatu do projektu uchwały o takim zapisie i pozytywna opinia komisji Infrastruktury Rady Powiatu, to jeden z członków Zarządu referując sprawę na Radzie Powiatu wystąpił, by takiej zmiany na rzecz gminy nie robić, ponieważ gmina już samowolnie przekazała na rehabilitację i dalej rozbudowywał wypowiedź, ale to nie było najważniejsze, ponieważ odbyło się głosowanie w którym nam przyznano, ale tenże człowiek zarządu powiedział, że żałuje, że nie ma jednej z pań radnych na sesji, potem dodał - pani Kurek, która więcej powiedziałaby argumentów, aby Gminie Dobromierz tego nie przyznać. Chciałbym Państwa poinformować, że niestety takie są zachowania przedstawicieli naszej gminy w Radzie Powiatu, by utrudniać przekazanie tego budynku na takie cele. Chciałbym podziękować p. Łatuszkowi za wspieranie mnie w tej sprawie na posiedzeniu Rady, był jednym z aktywniejszych i myślę, że dzięki takiemu stanowczemu podejściu radnego ta decyzja była dla nas przychylna.

-radny Zbigniew Zieliński zwrócił się do Przewodniczącego Rady, który wielokrotnie zwraca uwagę, że nie w tym miejscu ktoś występuje z wnioskiem, zapytaniem lub interpelacją. Proszę powiedzieć, czy Pan panuje nad tą sesją i skąd to wystąpienie Pana Wójta w tym momencie? Zupełnie nie na temat w porządku obrad.

-Przewodniczący Rady Gminy Marek Jaworski odpowiedział, że to akuratnie Pan powinien o tym wiedzieć, ponieważ jest to informacja o pracy Wójta w okresie między sesjami. Akuratnie to co się zdarzyło nie zostało jeszcze wpisane, ponieważ odbyło się w środę. Z dobrej woli Pan Wójt powiedział o tym czego dotyczył jeden z punktów na sesji Rady Powiatu. Nie zaszkodziło to, a myślę, że wręcz przeciwnie, bardzo słuszną decyzja. Nie wiem w jakiej tematyce Pan podnosząc rękę będzie się wypowiadał. Pan Wójt poprosił o głos i tego głosu mu udzieliłem, nie przerwałem tak jak i Panu nie zawsze przerywam. Tutaj akuratnie decyzja Pana Wójta na temat tego punktu była trafna. Takie jest moje stanowisko, pańskie może być troszeczkę inne, ale tę sesją prowadzę jeszcze ja. Sesja dopiero się zaczęła i czy panuję nad jej przebiegiem to są myślę dwa odrębne zdania moje i pańskie, a inni mogą to sobie wziąć na swój rozum osobno. W tym temacie jeśli chce pan zabrać głos to tego głosu Panu nie udzielam.

Czy są pytania do innego punktu?

-radny Zbigniew Zieliński poinformował, że na ostatniej sesji w punkcie o pracy Wójta w okresie między sesjami zadał pytanie odnośnie informacji, którą otrzymali radni na piśmie odnośnie uczestnictwa Wójta w sesji Rady Powiatu. W tej sesji uczestniczyłem nie do końca, skąd nie miałem pełnej informacji i zadałem Panu Wójtowi pytanie, czy uczestniczył w sesji, ponieważ tak otrzymaliśmy na piśmie. Dzisiaj mam mieszane uczucia, co do wypowiedzi Pana Wójta, ponieważ wówczas zbył moje pytanie, a nie uczestniczył w sesji mimo, że w materiałach było wyraźnie napisane, że Wójt uczestniczył w sesji Rady Powiatu co nie było prawdą. Panie Przewodniczący też mogę mieć różne zdanie na wypowiedzi Pana Wójta. Kłamię w swoich sprawozdaniach, które nam przedstawia. Kłamię, może Pan to sprawdzić.

-Przewodniczący Rady Gminy Marek Jaworski odpowiedział, że nie wie, ponieważ nie był tam z Wójtem. Może stał za drzwiami, może pod drzwiami, może na sesji, nie jest to wpisane w protokole z sesji Rady Powiatu, że każda osoba, która jest obecna musi być wpisana w liście. Tak samo jest tutaj pracownicy urzędu, kierownicy nie są wpisani. Jest lista sołtysów i lista radnych. Nie byłem na tej sesji i nie wiem.

Wójt poinformował mnie, że jedzie na taką sesję, bardzo się ucieszyłem, że jest temat i że pojedzie i będzie mógł nam cokolwiek powiedzieć. Moim zdaniem dobrze było nas wszystkich poinformować o tym co dotyczyło naszego tematu.

Mamy za pięć dni święta bądźmy spokojniejsi, bądźmy rozważniejsi, bądźmy tacy ludzcy dla siebie.

-radny Zbigniew Zieliński dodał „uczciwi Panie Przewodniczący przede wszystkim”.

-Przewodniczący Rady Gminy Marek Jaworski odpowiedział, że jest uczciwy.

Ad.-5.

-Przewodniczący Rady Gminy Marek Jaworski poprosił, aby osoby, które będą przemawiać podeszły do mównicy.

-Wójt Gminy Czesław Drąg poinformował, że był inicjatorem tworzenia funduszu sołeckiego. Wtedy kiedy trzeba było w tej kwestii podejmować uchwałę namawiałem Radnych, by tworzyć, by dać szansę pewnej aktywności także w działalności na rzecz swoich środowisk, Rad Sołeckich, Sołtysów, czy grup mieszkańców, którzy chcieliby pewne rzeczy na swoje potrzeby, na potrzeby wsi realizować. Niestety życie potem pokazało, że akty prawne, które określają funkcjonowanie nie do końca pasują z rzeczywistością, by można to zadanie do końca zrealizować. Jednym z takich utrudnień była frekwencja, quorum na zebraniach, które takie uchwały mogły podejmować. Cześć sołectw pomimo podejmowanych także i kilkakrotnie prób zorganizowania zebrań do uchwał nie doprowadziło, ponieważ nie było quorum. W części te zebrania się udały, ale nie wszędzie, ale powiedziałbym, że słowo nie wszędzie jest złe. Wszędzie decyzje były niezgodne z aktami prawnymi. W jednym przypadku naruszono terminy i już na początku wyeliminowaliśmy ten wniosek, Wysoka Rada w tej sprawie już się wypowiadała. Natomiast w pozostałych sołectwach złożone wnioski nie są zgodne ze Strategią Rozwoju Gminy. Nawet wypełnienie tych wymogów zgodnie z zapisami ustawy jest przez Rady Sołeckie, czy przez zebrania wiejskie bardzo trudne, bowiem Strategia Rozwoju Gminy jest w bardzo ogólnym zarysie zapisana, że trudno tam te zadania jakoś wyłonić, bo gdyby wieś sobie zapisała, że będzie budowała wodociąg, będzie budowała drogę, będzie komputeryzowała szkołę to te zadania wtedy byłyby zgodne ze strategią. Natomiast pomimo, że kwoty na Rady Sołeckie nie były wielkie, rzędu kilku, czy kilkunastu tysięcy złotych to bardzo często rozdrabniano te kwoty na małe zadania, które nijak mają związek z tą strategią rozwoju gminy. W związku z tym nie było podstaw by próbować wygospodarować pieniądze na realizację małych zadań i umieścić to w projekcie budżetu. Żeby mimo wszystko spowodować zgodność podejmowanych uchwał z działaniem, żeby w przyszłości Regionalna Izba Obrachunkowa ze względu na to, że nie uchwaliliśmy funduszu sołeckiego, nie miała podstaw i nie próbowała nam uchylić budżetu, albo w tym budżecie grzebać przygotowałem projekt uchwały, by odstąpić od tworzenia tego funduszu sołeckiego. Takie decyzje bardzo wiele Rad podjęło i z taką propozycją wychodzę. Wszystkie wsie były poinformowane, ostrzeżone co zawiera strategia rozwoju gminy. Zrobiłem specjalne szkolenie dla sołtysów i na tym szkoleniu wszystkim sołtysom w szczegółach opowiedzieliśmy co w strategii jest, w związku z tym wszyscy wiedzieli w jaki sposób powinni ukierunkować dyskusję, czy tworzenie tych wniosków na zebraniach sołeckich. Z bólem stwierdzam, że na żadnym zebraniu takiej informacji ze strony Sołtysa nie było, a na niektórych zebraniach nawet jeśli przestrzegałem, że chcecie podjąć Państwo uchwałę niezgodną z tą strategią to mimo wszystko nie reagowano. Proszę Państwa wniosłem tę uchwałę i proszę Wysoką Radę o jej uchwalenie na wszelki wypadek, aby nikt w przyszłości nam nie kwestionował z tego powodu przedkładanego także dzisiaj do zatwierdzenia budżetu na rok 2010.

-radny Zbigniew Zieliński poinformował, że przed głosowaniem uchwały o uchyleniu wyodrębnienia funduszu sołeckiego chciałby poinformować, że nie na wszystkich zebraniach, ponieważ w Jugowej akurat Pana Wójta nie było. Zebranie odbyło się w terminie, miało frekwencję, świadczy to o zaangażowaniu mieszkańców w to co się dzieje na terenie miejscowości. Zresztą nie pierwszy raz mieszkańcy pokazali swoją aktywność, bo każde zebranie sołeckie ma największą frekwencję w miejscowości Jugowa i dlatego w związku z tym, że Wójt nie zaakceptował, a rzuciliśmy jeden temat - plac zabaw dla dzieci na byłym terenie przyszkolnym. Zaprosimy Pana Wójta w ciągu roku na zebranie, żeby mieszkańcy mieli satysfakcję, że ten pomysł, który zgłosili gminie ma szansę realizacji. W związku z tym, że nie wydzielamy funduszu sołeckiego są miejscowości, które te place zabaw w obrębie szkół się doczekały i bez wyodrębniania to można zrealizować. Apeluję, bo nie musi być to zadanie w budżecie, aby taki plac zabaw w Jugowej zgodnie z wolą mieszkańców powstał, ponieważ mieszkańcy nie mieli świadomości tego, że to

ma być w strategii, a tym bardziej placów zabaw w strategii się nie wpisuje, bo tak te wcześniejsze były zrealizowane.

-Wójt Gminy Czesław Drąg poinformował, że trudno w każdym momencie godzić, bo te pomysły są nie raz takie nie do uwzględnienia, ale z tym się zgadzam. Przeoczyłem może w swojej wypowiedzi, że szereg zadań zgłoszonych przez zebrania wiejskie są do zrealizowania w ramach środków uwzględnionych w budżecie w poszczególnych działach i rozdziałach, także w ramach środków przeznaczanych na działalność Gminnego Ośrodka Kultury, bo duża część zadań jest sprowadzona do tego, co wokół boiska sportowego we wsi chciano, by robić i to jest zadanie Ośrodka Kultury, który ma na to przeznaczany budżet. On jest do modyfikowania w uzgodnieniu z radnymi, z Komisją Socjalną naszej Rady, po wcześniejszym zgłoszeniu także wniosków przez sołtysów, a zresztą tak jak do tej pory było oczywiście nigdy się nie zdarza, by 100% postulatów było realizowane, ale też propozycje Sołtysów przez Ośrodek Kultury były realizowane, to jest to czego nie dopowiedziałem w swojej wypowiedzi. Moja propozycja jest taka, jeśli mamy w przyszłości bardziej poważniej podchodzić do spraw funduszu sołeckiego to proponowałbym, aby Rada wpisała do swojego planu pracy na przyszły rok, by usiąść nad strategią i spróbować ją przepracować. Tu jest niespójność między ustawą o funduszu sołeckim i samorządzie gminnym. Ustawa samorządowa gminna nie przewiduje opracowywanie przez Radę Gmin strategii, ale wszędzie przyjęło się takim zwyczajem, że Rady ją uchwalały. Zresztą jak sobie przypominam Rada Gminy w związku z opracowywaniem strategii ponosiła spore koszty. Myślę, że można usiąść i od nowa tę strategię przepracować, żeby mogła służyć i do tych funkcji, do planowania w przyszłości funduszu sołeckiego.

**Za podjęciem Uchwały Nr XLVI/219/09 Rady Gminy Dobromierz w sprawie odstąpienia od wyodrębnienia środków „funduszu sołeckiego” w budżecie Gminy Dobromierz na 2010 rok głosowało: 8 - radnych za, 4 - przeciw, 1 - wstrzymał się, 2 - radnych nieobecnych.
Uchwała została podjęta.**

Ad.-6.

a)

Wójt Gminy Dobromierz Czesław Drąg stwierdził, że proponowany Wysokiej Radzie budżet zakłada dochody w wysokości 18,8 mln złotych i wydatki w wysokości 21,7 mln zł. Zestawienie budżetu - planu finansowego gminy na rok 2010 nie było jednak łatwe, a jego realizacja przebiegać będzie w napięciu ze względu na liczne uwarunkowania, zarówno te wewnętrzne jak i te zewnętrzne. Na wielkość dochodu budżetu wpływ miał, trzeba powiedzieć niestety, kryzys w gospodarce państwa, choć dzisiaj wokół często możemy słyszeć, że kryzysu nie ma. Mniejsze niż w roku ubiegłym będą:

- subwencja ogólna, którą otrzymujemy z budżetu państwa o ponad 283 tys. złotych,
- dotacje z budżetu państwa na realizację zadań administracji rządowej, a więc to co Wojewoda nam zleca o ponad 223 tys. złotych,
- niższe będą podatki: rolny, leśny i od środków transportu łącznie o ponad 139 tys. złotych,
- niższy będzie udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa, czyli od podatku (PIT i CIT), a więc podatki od dochodów jednostek prawnych i dochodów osobistych ludności o ponad 184 tys. złotych,

Łącznie te dochody budżetu będą niższe o ponad 830 tys. złotych.

Jeśli chodzi o dochody naszego budżetu, jak już wcześniej powiedziałem, jest to kwota ponad 18,8 mln zł, z tych najwyższych i najważniejszych pozycji w tych dochodach to;

- dochody własne na poziomie 5,7 mln złotych;
- środki na dofinansowanie gminnych inwestycji, to co dzisiaj wiemy, to jest ponad 6 mln zł;
- subwencja ogólna w kwocie 4,3 mln złotych;
- dotacja celowa na opiekę społeczną z budżetu państwa przewidziana jest w kwocie 2,2 mln złotych.

Jeśli chodzi o wydatki budżetu w 2010 roku to jest to kwota ogółem 21,7 mln złotych, z tego wydatki bieżące stanowią 11,6 mln złotych, a w tym:

- wydatki gminnych jednostek organizacyjnych tj. szkoły, gimnazjum, Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji, Zakładu Obsługi Komunalnej, GOPS, Urząd Gminy, ale w sensie tego aparatu pracowniczego prawie 8 mln zł. To jest tyle Proszę Państwa ile do niedawna wynosił roczny budżet całej gminy we wszystkich zadaniach.

- środki na wynagrodzenia pracowników i składki od nich naliczane to kwota niemal 5 mln zł. Przypomnę Państwu, że podobną kwotę uchwalaliśmy rok temu. Pomimo, że budżet wzrasta, zadania rosną, to obsługa tych wszystkich zadań kosztowo nie wzrasta.
- wydatki tych jednostek, które poprzednio wymieniałem i na realizację ich statutowych zadań to 2,84 mln zł.
- środki na świadczenia na rzecz osób fizycznych to jest 2,6 mln złotych.
- środki na obsługę długu 560 tys. złotych.

Szczególną pozycją, na którą chcę zwrócić uwagę, są wydatki majątkowe w budżecie gminy. W przyszłym roku zakładamy te wydatki w kwocie ponad 10 mln złotych, co oznacza że 46,3% budżetu stanowią będą wydatki inwestycyjne, co daje nam poziom 1.828 złotych w przeliczeniu na mieszkańca gminy. Powiem Państwu, że średnio rocznie, w latach 2004 – 2007, na inwestycje w przeliczeniu na 1 mieszkańca wydawano 19 zł. Dało nam to 53 miejsce w rankingu gmin wiejskich na 78 wszystkich gmin w województwie dolnośląskim. Wówczas, w tym okresie o którym mówiłem, najczęściej wydawała gmina Krośnice, tj. 974 zł, a średnia wydatków z budżetów gmin wiejskich na te cele stanowiła 97 zł. Tak nawiasem mówiąc gmina Krośnice, chyba za rok ubiegły, zdobyła w kraju 3 miejsce i jest to myślę jedna z najlepiej rozwijających się gmin wiejskich dzisiaj na Dolnym Śląsku.

Ta wysoka kwota planowanych wydatków inwestycyjnych przewidziana jest m.in. na sfinansowanie zadań:

- przede wszystkim naszej sztandarowej inwestycji, tj. kanalizacji i oczyszczalni ścieków w Dobromierzu – faza I;
- to co jest planowane i na co staramy się o pieniądze, tj. na budowę wodociągu w Dobromierzu - Bronówku – Dzierzkowie;
- tj. modernizacja drogi gminnej w Kłaczynie;
- remont przepompowni w Jugowej na budynek socjalny, mam nadzieję, że w tym roku wreszcie dostaniemy z zasobów budżetu państwa dotację o którą się staramy kolejny rok. Tak nawiasem mówiąc dzięki temu, że się spóźniliśmy i przesunięto nam termin z roku ubiegłego na rok bieżący, wzrosła stopa dotacji, która jest w tym roku o 10 % wyższa niż w ubiegłym roku;
- to jest także planowana wymiana pokryć dachowych na budynkach komunalnych,
- modernizacja byłego budynku ośrodka zdrowia w Dobromierzu na siedzibę Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej;
- modernizacja świetlicy wiejskiej w Roztoce;
- czy ustawienie w nowym miejscu, będącej po renowacji, figury św. Nepomucena.

W projekcie uchwały budżetowej na rok 2010 zaplanowano deficyt budżetu w kwocie 2,87 mln złotych, który sfinansowany zostanie przychodami kredytu w wysokości 5,12 mln złotych.

Wraz z projektem budżetu na rok 2010 przedstawiłem Wysokiej Radzie prognozę długu gminy obejmującą lata 2010 - 2020.

Dług Gminy Dobromierz z tytułu zaciągniętych zobowiązań na koniec 2009 roku wyniesie 3 112 500 zł, co stanowi 19,36% dochodów roku budżetowego. Zaciągnięcie w roku 2010 nowych zobowiązań w postaci kredytu długoterminowego oraz spłata rat zaciągniętych zobowiązań zaplanowana w wysokości 2,25 mln złotych spowoduje, że na koniec 2010 roku dług gminy wyniesie prawie 6 mln zł, co stanowić będzie 31,8% prognozowanych dochodów gminy na rok 2010.

Szanowni Państwo, po raz kolejny w tej kadencji, a tak jest z roku na rok, przy uchwalaniu budżetu, przychodzi powiedzieć, że ten właśnie uchwalany jest rekordowy i tym razem też tak jest. Jest kolejno wyższy niż w ubiegłym roku i najwyższy w tej kadencji. Kwota ponad 20 mln zł planowanych do wydania z budżetu gminy na realizację zadań była dotychczas wprost niewyobrażalna. Jeśli uda się to zrealizować w takich wielkościach jak zaplanowano, a nie ma powodu, by było inaczej, bo wiele robimy, a tu nie wszystko jest zapisane, by pozyskać kolejne, następne środki, to łączne budżety bieżącej kadencji, a rozpoczynamy ostatni rok tej kadencji, sięgną łącznej kwoty 60 mln zł. W poprzedniej kadencji było to 35 mln złotych.

Średnioroczny budżet w obecnej kadencji wyniesie ponad 15,3 mln złotych, w poprzedniej kadencji średnioroczny budżet wynosił 8,7 mln złotych, a więc w tej kadencji jest niemal 2 razy większy. I to proszę Państwa nie są tylko liczby, nie są tylko kwoty, za tymi kwotami kryją się zadania realizowane co roku w naszych wsiach i to jest widoczne.

Państwo radni otrzymali projekt budżetu gminy na rok 2010 wraz z jego uzasadnieniem. Odbyły się dyskusje nad tym projektem na posiedzeniach wszystkich komisji Rady. Projekt budżetu był także

opublikowany na stronach Biuletynu Informacji Publicznej naszej gminy, dając w ten sposób możliwość zapoznanie się z jego zawartością mieszkańcom gminy. Wypełniliśmy więc tym samym zasadę jawności treści projektu budżetu, a także dyskusji na komisji.

Biorąc powyższe pod uwagę wnioskuję do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z autopoprawką. Jestem przekonany, że oszczędna i gospodarna, ale jednocześnie konsekwentna realizacja budżetu w 2010 roku przyczyni się do dalszego rozwoju naszej gminy.

-Skarbnik Gminy Andrzej Poradowski odczytał projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawką i uzasadnieniem Wójta.

b)

Skarbnik Gminy Andrzej Poradowski odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami oraz opinię o możliwości sfinansowania deficytu oraz prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognozy kwoty długu gminy Dobromierz.

c)

Przewodniczący Stałych Komisji Rady odczytali pozytywne opinie o projekcie budżetu:

-Przewodnicząca Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Emilia Gradowska

-Przewodnicząca Komisji Socjalnej Stefania Fica

-Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Wiesław Konieczek

-Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Biernacki.

Opinie Komisji stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

d) Wójt Gminy Czesław Drąg przedstawił swoje stanowisko w sprawie opinii komisji i stwierdził, że opinie Komisji są pozytywne i nie ma się do czego odnosić. Podziękował Przewodniczącym Komisji za takie opinie. Na posiedzeniach Komisji nie zgłoszono żadnych wniosków do projektu budżetu w związku z czym nie ma do czego się odnosić.

-radna Danuta Świerk poinformowała, że zapanował taki zwyczaj, że komisje odnoszą się tylko do zakresu merytorycznego działania komisji, czyli np. na komisji socjalnej mówimy na temat oświaty, opieki społecznej, natomiast nie mówimy o innych sprawach, dlatego ma kilka pytań i prosi o odpowiedź na sesji. Uwaga, czy bije się jakiś rekord Guinnessa w naszej gminie jeżeli chodzi o wielkość, bo np. załączniki nr 3 i nr 4 do projektu budżetu są prawie nieczytelne, trzeba lupy używać, aby przeczytać co tam pisze.

Szacujecie Państwo wpływ z podatków i opłat na rok 2010 na 4.219.139 zł, to jest o dużo więcej, niż przewidywane, czy prognoza na rok 2009, gdzie jest 3.788.000 i prognoza na lata następne jest na dużo niższym poziomie. Chciałam zapytać z czego wynika taki wzrost podatków i opłat w roku 2010 skoro wiadomo, że podatek rolny jest niższy, podatek dochodowy od osób fizycznych jest niższy, a zaległości podatkowe to Państwo piszecie, że będziecie egzekwować, ale z tego co pamiętam z wykonania budżetu za I półrocze to zaległości podatkowe wzrosły o 14 % na koniec czerwca w porównaniu do końca grudnia ubiegłego roku. One rosną, a nie spadają więc chciałam spytać jak Państwo opracowywaliście i czym się sugerowaliście, że te wpływy z podatku będą dużo wyższe niż w roku bieżącym?

Nie wiem, czy dobrze zrozumiałam, ale słuchałam opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i do pkt 3 § 11 podpunkt 2 odnośnie braków zobowiązań, zrozumiałam z tego co mówił Pan Skarbnik, że użyto takiego sformułowania, że ten zapis nie znajduje uzasadnienia. Prosiłabym, aby jeszcze raz przeczytać, albo wyjaśnić mi, czy źle zrozumiałam, czy faktycznie jest tam takie sformułowanie.

W autopoprawce wpisano pkt i § podpunkt 3, gdzie mówi się o zaciąganiu zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i których termin zapłaty upływa w roku następnym do kwoty 5 mln. Proszę mi wytłumaczyć, konkretnie podać jakie to są zadania i umowy, których to realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy? Proszę o konkretne nazwanie tych umów, ponieważ nie rozumiem tego zapisu?

-radny Zbigniew Zieliński poinformował, że w związku z tym, że niektóre sprawozdania komisji są dłuższe niż same komisje to pozwoli sobie wyjść poza ich sferę. W sferze rolnictwa niewiele mieliśmy do opiniowania. Chciałem zapytać, czy autopoprawka ma obowiązek również trafić do Izby i czy przed głosowaniem projektu budżetu z autopoprawką powinniśmy mieć opinię do autopoprawki? Ponieważ autopoprawka wprowadza troszeczkę zamieszania. W komentarzu do projektu uchwały budżetowej czytamy, że nasze zobowiązania na koniec roku 2010 będą stanowić 31% z przecinkiem, bo to jeszcze daleko do maksimum, ale zarazem nasz projekt budżetu jest w różnych miejscach bardzo optymistyczny o czym Pan Wójt nas informuje, że on będzie bardzo wielokrotnie w stosunku do wcześniejszych kadencji.

Dlatego życzyłbym Wójtowi, aby się to udało, ale wprowadza się pewne niebezpieczeństwo, ponieważ § 11, wcześniej § 10 ustala pewne limity, bieżący deficyt jak również pożyczki długoterminowe na 5.120.000 zł, ale dodaje w § 11 upoważnia się Wójta Gminy, ale my już parę razy tego sformułowania „upoważnia się Wójta” do różnych działań przez naszą uchwałę upoważnili. W różnych miejscach to sformułowanie nastąpiło i to powoduje, że później jako radny nie mam żadnej informacji co Pan Wójt planuje w roku budżetowym sprzedać, zbyć, wydzierżawić, a wręcz na moje pytanie na komisji rolnictwa dotyczącego wpisania 30.000 zł z mienia, na moje pytanie, co za mienie Gmina planuje przeznaczyć, otrzymuję odpowiedź, że nie muszą tego wszystkiego jako radny wiedzieć, stąd zapis, który mówi, że upoważniamy Wójta, zacytuję dokładnie w autopoprawce „upoważniamy Wójta do zaciągania zobowiązania z tytułu umów, których realizacja w roku następnym”, czyli to powoduje do kwoty 5 mln, w połowie roku Pan Wójt zawiera umowę z firmą, która do realizacji będzie w latach następnych, upoważniamy Wójta nie wiedząc w ogóle o tym, że Pan Wójt jakieś umowy zawiera w ciągu roku, bo my takie upoważnienie w autopoprawce dajemy. Stąd moje pytanie i proponował bym ten zapis 5 mln wykreślić, dlatego że mam mieszane uczucia i nie bez powodu to mówię, bo wielu radnych jest wieloletnich, Pan Konieczek ma największy staż. Myśmy już to przerabiali, że była umowa na generalne wykonawstwo z firmą „BUDEX”, nie wiem do dziś, ponieważ nie otrzymałem informacji, ale można się doszukać działania Pana Felińskiego pod innymi szyldami w naszej gminie na dzisiaj i właśnie z Panem Felińskim były takie umowy, gdzie myśmy się z prawnikami boksowali, niewiadomo było czy należy zapłacić, czy było to zapłacone. Aneksów były tysiące i takie sformułowanie, że upoważniamy Wójta już dzisiaj do 5 mln nie wiedząc czego uważam za niedopuszczalne.

-Skarbnik Gminy Andrzej Poradowski poinformował, że postara się udzielić odpowiedzi w kwestiach dotyczących zagadnień związanych z wpływami z podatków. Te cyfry, które podaliśmy, a przypuszczam że zapytanie radnej Świerk jest wyciągnięte z prognozy kwoty długu, gdzie założyliśmy wpływy w roku 2010 na poziomie 4,1 mln., ściśle wiążą się z elementem wyliczenia na dzień 16 listopada wpływów w roku 2010, uwzględniając bilans zaległości o których radna również wspomniała, a który między innymi był dzisiaj rozpatrywany na Komisji Budżetowej. Przypomnę kwestie, które omawiane były na posiedzeniu Komisji Budżetowej w zakresie tych właśnie zaległości. One w podatku od nieruchomości na dzień 30 listopada, a więc niejako weryfikują tę cyfrę z 16 wynoszą odpowiednio 227 tys zł w podatku od nieruchomości i jest to wzrost w stosunku do BO roku 2009 o 90 tys zł. To jest też skala problemów jakie wiążą się ze sprawą wpłacania podatku od nieruchomości przez naszych mieszkańców. W podatku rolnym te zaległości wynoszą 130 tys. zł i bardzo łatwo w chwili obecnej zrobić sumę jest to bez mała łącznie z podatkiem od środków transportowych 369 tys. zł. Wykonujemy w naszej pracy bardzo trudne zagadnienia, bo musimy respektować przepisy ustawy ordynacja podatkowa. W 2009 r. wysłaliśmy w zakresie podatku od nieruchomości 460 upomnień. U komornika złożyliśmy wiele tytułów wykonawczych i one są na kwotę 122 tys. zł. Dokonaliśmy wpisów na hipotekę osób, które zalegają na kwotę 144 tys. zł. W podatku rolnym złożono tytuły wykonawcze u komornika na kwotę 72.674,00 zł. Dokonaliśmy wpisów na hipotekę 84.504,00 zł. To są sprawy bardzo czułe i bolesne. Państwo sołtysi doskonale wiedzą pracując na pierwszej linii jako ci, którzy pobierają opłaty i orientują się w problemach. Pewien element pytania radnej powinien być skierowany do sołtysów, jaka jest przyczyna tego, że jest taka, a nie inna sytuacja. Przyjęliśmy do projektu budżetu prognozę w zakresie wpływu z podatków i opłat kwotę 4.100.000,00 zł. Oby nam się to udało zrealizować, ponieważ jest to gwarancja z kolei zrealizowania planu wydatków, który w projekcie budżetu jest też rozpisany na części pierwsze.

Poprosił o przypomnienie pytania.

-radna Danuta Świerk poinformowała, że chodzi o pkt 3 § 11 podpunkt 2 o opinię RIO do tego podpunktu.

-Skarbnik Gminy Andrzej Poradowski odpowiedział, że chodzi o § 11 opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, upoważniono Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków ujętych w limitach na wieloletnie programy realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej zgodnie z załącznikiem Nr 12. RIO wskazuje, że wydatki określone w tym załączniku dotyczą roku 2010, a zatem upoważnienie do zaciągania zobowiązań w tym zakresie nie znajduje uzasadnienia, a myśmy upoważnili Wójta na cały okres funkcjonowania tego zadania. Stąd ten element jest korygowany poprzez autopoprawkę, gdzie tego typu kwestie się poprawia.

-radna Danuta Świerk w autopoprawce pisze się o zaciąganiu zobowiązań zgodnie z załącznikiem nr 11, a nie 12 i nie pisze się, że chodzi o rok 2010, czy całość zadań. Pisze się tylko na wieloletnie programy inwestycyjne zgodnie z załącznikiem nr 11.

-Skarbnik Gminy Andrzej Poradowski odpowiedział, że to nie jest przedmiotem dyskusji i nie jest przedmiotem opiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej. Myśmy § 11 projektu uchwały powielili tak, by nie wprowadzać innych kwestii i zagadnień. Po prostu nie był przedmiotem dyskusji, pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej i zostały powielone w autopoprawce i ten § tak jak w tytule pisze otrzymuje brzmienie i nic innego. On otrzymuje brzmienie razem z tym co napisała Regionalna Izba Obrachunkowa. uwzględnia już to co RIO chciało, a to że oni odnoszą do § 12 to zostało już poprawione w autopoprawce. Tamtego nie poprawiamy tylko wstawiamy i otrzymuje brzmienie z tym co było zapisane w projekcie uchwały.

-radna Danuta Świerk poinformowała, że miała jeszcze jedno pytanie jeśli chodzi o nazwanie tych umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy. Proszę powiedzieć jakie to są konkretne umowy.

-radny Zbigniew Zieliński poinformował, że Skarbnik wytłumaczył to w sposób zrozumiały, ale w autopoprawce pojawia się zapis, rozszerzony punkt 3 mówiący o tym, że zobowiązania, które przechodzą na rok następny mają swój limit aż do 5 mln zł, gdzie wcześniej się tego nie pisało. Wiadomo, że zakres wykonania umów z różnych powodów może przechodzić na rok następny, mogą jakieś być bez precyzowania. Tu się wstawia konkretny limit - do 5 mln zł można sobie zawrzeć umowę, która na przyszły rok przejdzie, a 5 mln w stosunku do zadłużenia, które już wynosi 31, to te 5 mln stanowi 40 % dochodu własnego gminy, bo to co mówimy, że 22 będzie wykonanie, 19 planowane dochody, w sumie mamy 12 własnych środków i to są poziomy naszego budżetu. Wszystko pozostałe to są różne pieniądze, które lata poprzednie pokazały, że przechodzą z roku na rok nie zawsze jest to wykonane. Ten sukces ogłosiśmy na końcu kiedy to będzie wykonane. Moje pytanie skąd ten limit 5 mln się pojawia?

-Wójt Gminy Czesław Drąg odpowiedział, że odnośnie pytania radnej Świerk odnośnie dochodów z tytułu podatków zdziwienie, że to są szacunki. W budżecie są dwie strony, z lewej strony są planowane dochody i z prawej planowane wydatki. Planowane dochody są szacunkiem dochodów i one są zawsze szacunkiem, nawet jeśli dostajemy pismo od Wojewody, że w danym roku budżetowym dostaniemy dotację na coś tam, ileś złotych to w ustawie o finansach publicznych jest napisane, że nie jest to podstawą do rozszczeń tych pieniędzy. To oznacza, że nawet jeśli napisał Wojewoda, że my w roku 2010 dostaniemy na coś 2.200.000 zł powiedzmy na zadania w opiece społecznej, które robimy w imieniu administracji rządowej to nie znaczy, że je musimy dostać, a jak nie dostaniemy to wystąpimy do sądu i sąd wyegzekwuje. To są tylko szacunki. Jeśli chodzi o wydatki to są to wielkości do których można wydać pieniądze. Jest zawsze jeszcze jedno ale, pod warunkiem, że będą dochody, bo jak nie będzie dochodów to my sobie możemy nie wiem ile napisać, że zaplanujemy, że wydamy. Jeśli nie ma dochodów to nic nie wydamy, to są cały czas szacunki i myślę, że tu nie ma co się dziwić, a my mamy prawo szacować tak jak szacujemy. Muszę spiąć budżet, on się musi zrównoważyć i tylko wtedy mogę go złożyć i do Regionalnej, która ze względów merytorycznych ocenia to i do Wysokiej Rady, która go potem zatwierdza. Było takie pytanie, że jak jest autopoprawka to czemu nie ma opinii RIO. Proszę Państwa przeczytajcie dokumenty, które macie. RIO wyraziło pozytywną opinię do budżetu. Nic więcej od RIO nie potrzebuję i RIO w tej sprawie nic więcej nie da. RIO zgłosiło uwagi, dla czystości gry te uwagi próbujemy uwzględnić, bo to jest potrzebne nie tylko dla nich, ale także nam dla przejrzystości funkcjonowania tych finansów, które są w budżecie zapisane. Wniosek radnego złożony o wykreślenie 5 mln, panie radny pan nie czyta budżetu, bo 5 mln to nie jest 40% dochodów własnych to jest prawie 100%. Z mównicy czytałem, że własnych dochodów jest 5.700.000. Czytałem, że jeśli chcemy skorzystać z dotacji to musimy najpierw zapłacić. Żeby móc zapłacić musimy mieć pieniądze, a tych pieniędzy z własnych dochodów w takich wielkościach nie ma. Jeśli dostajemy 6 mln dotacji z Funduszu Norweskiego to najpierw musimy zapłacić, pozbierać wszystkie rachunki, posprawdzać, skompletować, raz na kwartał możemy złożyć wniosek o refundację. Rozpatrują miesiąc czasu, jeśli dopatrzą się błędów to nie leci termin złożenia wniosku tylko wraca do poprawienia i po miesięcznym rozpatrzeniu mają jeszcze dwa miesiące na przesłanie nam refundacji, czyli jesteśmy w najlepszym układzie co najmniej ponad pół roku pozbawieni pieniędzy. Trzeba zapłacić i to się załatwia kredytami, pożyczkami i po to występujemy.

Padło pytanie, żeby nazwać jakie to umowy przyniosą konsekwencje. Nie wiem jakie to mogą być. Będzie dotacja na wodociąg to będę przeprowadzał postępowanie o zamówienie publiczne, ono wyłoni wykonawcę i wtedy pojawi się umowa. Skąd mogę wiedzieć dzisiaj z kim i na ile, będę to realizował w przyszłym roku. Żeby móc realizować to muszę mieć upoważnienie Wysokiej Rady. RIO w opinii odnosi się także do prognozy długu i jego spłaty, wszystkie opinie są pozytywne. Wniosek jest tego typu jak wniosek w sprawie przychodni, ktoś kuje bardzo, że coś się udaje, w związku z tym nie dajmy

upoważnienia Wójtowi, żeby wziął kredyt, jak nie będzie miał kredytu to nie będzie się starał o dotację, bo nie będzie miał czym zapłacić za wykonane roboty i taka jest intencja tego działania. Wszystkie tu kwoty w kwestii także długu są bezpieczne i nie stanowią żadnego zagrożenia, tym bardziej że w przypadku Funduszu Norweskiego 85% wartości zadania jest gwarantowane dotacją, nie wiem jak jest w PROW-ie.

-Zastępca Wójta Kazimierz Sychowicz dodał że jest 70%.

-Wójt Gminy Czesław Drąg poinformował, że 70% w PROW-ie jest też gwarantowane. Jak nie będzie dotacji to nie będzie umów i nie będzie jednocześnie realizacji zadania. Wnoszę do Wysokiej Rady o odrzucenie takich propozycji, które próbują nas podkuławić.

e)

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski poprosił o przegłosowanie wniosku radnego Zielińskiego, który mówił o tym, żeby tych upoważnień Wójtowi nie dać. Tak panie Zieliński?

-radny Zbigniew Zieliński odpowiedział, że chodzi o wykreślenie tego fragmentu, który limituje do 5 mln skoro wcześniejsza wersja mówiła o tym, że jakieś umowy mogą przechodzić, niech zostanie w takiej wersji. Nie dawajmy tutaj argumentu, że do 5 mln, bo nie będziemy mieć śladu, jakie Wójt umowy z nami zawiera. Proponuję wykreślenie limitu 5 mln zł.

Za wnioskiem radnego Zielińskiego w sprawie wykreślenie limitu 5 mln złotych głosowało: 1 – radny za, 9- radnych przeciw, 3 – wstrzymało się, 2 – radnych nie obecnych.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski poinformował, że wniosek został odrzucony.

f)

Za przyjęciem Uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLVI/220/09 wraz z autopoprawką głosowało: 9 – radnych za, 1 – radny przeciw, 3 – wstrzymało się, 2 – radnych nieobecnych. Uchwała została podjęta.

-Przewodniczący Rady Marek Jaworski podziękował radnym za to, że w pewien sposób swoim zaangażowaniem i głosowaniem podeszli do tego bardzo realnie. Budżet jest dobrze spięty.

-Wójt Czesław Drąg podziękował Wysokiej Radzie za podjęcie uchwały, wszystkim, którzy pracowali nad przygotowaniem tego trudnego projektu budżetu, przede wszystkim panu Skarbnikowi, członkom kierownictwa gminy i wszystkim pracownikom urzędu i jednostek organizacyjnych gminnych za udział i przygotowanie propozycji do tego budżetu. Dziękuję.

Ad.-7.

-Przewodnicząca Komisji Budżetowej Emilia Gradowska poinformowała, że kierowana przez nią komisja w głosowaniu 4 – radnych za, 1 – radna nieobecna, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2009.

-radna Bożena Kądziołka poinformowała, że w projekcie uchwały dopatrzyła się zmniejszenia planu dochodów i wydatków na kwotę 95.389 zł w oświacie. Dlaczego w ciągu roku, gdy jest subwencja nagle zmniejsza się o tak poważną kwotę? Tutaj wyróżnione jest dowożenie uczniów i zakup usług pozostałych, to jest prawie 100 tys. zł co się wydarzyło w ciągu roku, co to za decyzja?

-Wójt Gminy Czesław Drąg poinformował, że ta opinia jest prawdziwa i strasznie bolesna. Jedna ze szkół sporządziła sprawozdanie o stanie ilości uczniów z błędem i w efekcie tego Ministerstwo Edukacji stwierdziło ten błąd, a Minister Finansów podjął decyzję o odebraniu nam tej kwoty subwencji i o tyle subwencja w gminie jest mniejsza.

Za podjęciem Uchwały Nr XLVI/221/09 w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2009 głosowało: 9 - radnych za, 4 - wstrzymało się, 2 - radnych nieobecnych.

Uchwała została podjęta.

Ad.-8.

-Przewodnicząca Komisji Budżetowej Emilia Gradowska poinformowała, że kierowana przez nią komisja w głosowaniu: 4 – radnych za, 1 – radna nieobecna, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wykupu działki nr 81/8 o powierzchni 0,1679 ha, położonej w miejscowości Dobromierz.

Za podjęciem Uchwały Nr XLVI/222/09 w sprawie wykupu działki nr 81/8 o powierzchni 0,1679 ha, położonej w miejscowości Dobromierz głosowało: 13 - radnych za, 2 - radnych nieobecnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.-9.

Interpelacje i wniosków nie zgłoszono.

Ad.-10.

Wolnych wniosków, zapytań nie zgłoszono.

Ad.-11.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Marek Jaworski ogłosił zamknięcie obrad XLVI sesji Rady Gminy.

*Przewodniczący Rady
(-) Marek Jaworski*

*Protokolant: Renata Jędrzejczyk
Obsługa prawna: Ewa Kwiatkowska*