

Protokół Nr XIX/12
z dnia 18.04.2012 r.

z sesji Rady Gminy Dobromierz, odbytej w sali Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Dobromierzu, pod przewodnictwem Danuty Świerk - przewodniczącej Rady.

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 14.30 i trwała do godz. 16.25.

W sesji uczestniczyło 15 radnych oraz 11 sołtysów (nieobecna sołtys Justyna Woźniakiewicz).

Ponadto w sesji wzięli udział: wójt Jerzy Ulbin, sekretarz Monika Borysewicz, skarbnik Barbara Zapala oraz kierownicy referatów i jednostek organizacyjnych gminy.

Listy obecności stanowią zał. nr 1, 2, 3 do protokołu.

Ad.-1/2.

Przewodnicząca Rady Danuta Świerk otworzyła obrady XIX sesji Rady Gminy Dobromierz. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Poinformowała, że w dniu dzisiejszym zmarł pan Stanisław Krynicki wieloletni sołtys wsi Szymanów, samorządowiec, człowiek bardzo oddany swojej miejscowości, znany wszystkim. Zaproponowała, aby Rada zachowując go w pamięci, uczciła jego pamięć minutą ciszy.

Otrzymałicie państwo porządek obrad, czy macie do niego uwagi?

Uwag nie zgłoszono.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Informacja o pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Świdnickiego działki gruntu nr 11/1 o powierzchni 0,0762 ha obręb Borów, działki nr 159/6 o powierzchni 0,3500 ha obręb Gniewków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia w trybie komunalizacji nieruchomości od Skarbu Państwa na rzecz Gminy Dobromierz.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/98/12 Rady Gminy Dobromierz z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Dobromierz na 2012 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2012.
10. Interpelacje i wnioski radnych.
11. Wolne wnioski, zapytania, informacje.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.-3.

Przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, nie wniesiono do niego żadnych uwag.

Zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

Stwierdziła, iż protokół został przyjęty przez aklamację.

Ad.-4.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że radni otrzymali pisemną informację o pracy Wójta w okresie między sesjami. Zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego materiału, bądź prośby o jego uzupełnienie?

Pytań nie zgłoszono.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że w pkt 9 przedstawionej informacji opisane zostały zasady pomocy dla rolników w związku z tym, że teren gminy Dobromierz został dotknięty zimowymi wymarznieniami. Ich skala jest dosyć poważna, bowiem 54 wnioski zostały już przeanalizowane przez komisję, która na wniosek wójta została powołana przez wojewodę. Gruntów rolnych mamy około 6200 ha na terenie gminy, szacunkowo mogę stwierdzić, że problem dotyczy około 1000 ha. Pozostało do rozpatrzenia około 7 wniosków, które wpłynęły w ostatnich dniach, komisja rozpatrzy je w najbliższym czasie i pojedzie do poszczególnych rolników by sprawdzić straty. Zasady szczegółowo są opisane. Trwa dyskusja, czy podatek rolny ma być umorzony w gminach. Nie ma jeszcze wykładni Ministra Finansów, czy będzie to działało z podwójnym skutkiem, czyli dotyczyć będzie pomniejszenia subwencji wyrównawczej w latach przyszłych tak jak jest to standardowo przy podatku, gdyż sprawa ta jest jeszcze nie rozstrzygnięta. Wiem, że samorządowcy piszą wnioski do Ministerstwa Finansów, aby zastosować też prostszą procedurę, ponieważ obecnie trzeba dowodzić trudną sytuację materialną itd.

Od 12 kwietnia w Urzędzie Gminy podpisywane są umowy na przyłącza i przyłączenie do wodociągu Dobromierz, Bronówek, Dzierzków. W materiałach informacyjnych wkładły się do konkretnych mieszkańców błędy, być może był to błąd interpretacji przez pracownika, ale wszystko w Urzędzie Gminy w Referacie Budownictwa i Rolnictwa, będzie wyjaśniane przy podpisywaniu umowy. Proszę ewentualnie zgłaszać swoje zastrzeżenia co do kwoty i długości przyłącza lub niewłaściwej interpretacji. Sprawa jest złożona, ponieważ są wspólnoty, nie ma tych wspólnot, trzeba rozdzielić przyłącze na dwa odgałęzienia, a wodociąg na trzy itd. Nie jest to miejsce na omawianie wszystkich szczegółów, na roboczo w referacie będziemy rozstrzygać te sprawy.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowej informacji?

-radny Marek Jaworski stwierdził, że on ma, ale zgłosi swoje uwagi w punkcie wolne wnioski, zapytania, informacje.

Ad.-5.

-kierownik Referatu Budownictwa i Rolnictwa Sebastian Hałdaś omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Świdnickiego działki gruntu nr 11/1 o powierzchni 0,0762 ha obręb Borów, działki nr 159/6 o powierzchni 0,3500 ha obręb Gniewków.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radny Andrzej Błaszczak poinformował, że kiedyś na sesji spotkał się z taką rzeczą, że była mowa o odpłatności do powiatu, bodajże za nitkę wodociągu, która biegnie pod drogą powiatową. Zapytał, czy w związku z tym jak ten kawałek drogi będzie przekazany na rzecz powiatu, czy będzie to rościć jakieś skutki finansowe dla gminy?

-kierownik Referatu Budownictwa i Rolnictwa Sebastian Hałdaś odpowiedział, że jeżeli będą wbudowane urządzenia infrastruktury technicznej to tak, z tym, że przy budowie wodociągu mamy tam jedno poprzeczne przejście.

-radny Andrzej Błaszczak poinformował, że chodzi mu konkretnie o kwestię w Borowie, ponieważ za Borów wnosiliśmy opłaty do powiatu.

-kierownik Referatu Budownictwa i Rolnictwa Sebastian Hałdaś odpowiedział, że zawsze są opłaty za umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej w pasie drogowym.

-radny Andrzej Błaszczak zapytał, czy tutaj przebiega jakaś infrastruktura?

-kierownik Sebastian Hałdaś odpowiedział, że w Borowie nie, ale na pewno będzie przebiegało jedno przejście w Gniewkowie przy budowie wodociągu.

-radny Andrzej Błaszczak zapytał, jaki to będzie przypuszczalny koszt?

-kierownik Sebastian Hałdaś odpowiedział, że będzie to przejście poprzeczne o wymiarach 3 m na 1 m.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do omówionego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej Annę Szul o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

-przewodnicząca Komisji Budżetowej Anna Szul poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Świdnickiego działki gruntu nr 11/1 o powierzchni 0,0762 ha obręb Borów, działki nr 159/6 o powierzchni 0,3500 ha obręb Gniewków w głosowaniu: 4 – radnych za, 1 – nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XIX/112/12 Rady Gminy Dobromierz w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Świdnickiego działki gruntu nr 11/1 o powierzchni 0,0762 ha obręb Borów, działki nr 159/6 o powierzchni 0,3500 ha obręb Gniewków głosowało: 14 – radnych za, 1 – nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-6.

-kierownik Referatu Budownictwa i Rolnictwa Sebastian Hałdaś omówił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia w trybie komunalizacji nieruchomości od Skarbu Państwa na rzecz Gminy Dobromierz.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do omówionego projektu uchwały?

-radny Andrzej Błaszczak stwierdził, że droga 212 jest drogą, gdzie był zrobiony nowy dywaniki na kawałku drogi koło pana Sieczki, rozumiem, że chodzi o całą działkę 212. Zapytał, czy w związku z przejęciem tej działki będzie się to wiązało z naprawą tej drogi transportu rolnego?

-kierownik Sebastian Hałdaś odpowiedział, że działka 212 to jest działka w tej chwili utwardzona.

-radny Andrzej Błaszczak stwierdził, że on to wie, ale jak patrzy na mapę, to jest to droga powiązana z drogą transportu rolnego.

-kierownik Sebastian Hałdaś odpowiedział, że dalej jest to teren dojazdu do gruntów rolnych. W tej chwili droga jest tylko utwardzona koło pana Sieczki w kierunku pana Szpilewskiego, natomiast do samych gruntów rolnych nie będziemy tej drogi utwardzać.

-radny Andrzej Błaszczak stwierdził, że należałoby tę drogę naprawić, ponieważ korzystają z niej rolnicy.

-kierownik Sebastian Hałdaś odpowiedział, że jeżeli trzeba będzie ją utwardzić kruszywem, to będziemy ją w miarę możliwości utwardzać, natomiast jeżeli jest to droga sporadycznie użytkowana to nie.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do omówionego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej Annę Szul o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

-przewodnicząca Komisji Budżetowej Anna Szul poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia w trybie komunalizacji nieruchomości od Skarbu Państwa na rzecz Gminy Dobromierz w głosowaniu: 4 – radnych za, 1 – nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XIX/113/12 Rady Gminy Dobromierz w sprawie nieodpłatnego nabycia w trybie komunalizacji nieruchomości od Skarbu Państwa na rzecz Gminy Dobromierz głosowało: 14 – radnych za, 1 – nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-7.

-kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Kłys omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/98/12 Rady Gminy Dobromierz z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Dobromierz na 2012 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do omówionego projektu uchwały?

-radny Marek Jaworski zapytał, ile było spotkań komisji w tamtym roku i jakie pieniądze wzięli członkowie za udział w komisji?

-kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Kłys odpowiedziała, że w 2011 roku było 18 posiedzeń komisji, cały skład spotkał się 8 razy, zespół ds. rozmów z osobami uzależnionymi 7 razy i zespół ds. kontroli rynku 3 razy. Jeśli chodzi o koszt wynagrodzeń to było to 7.700 zł. Komisja została powołana dopiero w miesiącu marcu, więc rozpoczęła działalność w II kwartale.

-radny Marek Jaworski stwierdził, że raczej są wytłumaczalne, bo chodzi o to by lepiej przewidzieć budżet na ten cel w danym roku. Dla mnie jest to coś nie do zaakceptowania. Każdy członek komisji, który nie będzie w ciągu roku ani razu na komisji, przewiduje, że tak może być, dostanie od gminy 1500 zł. Dostanie 1800 zł jeżeli będzie chodził na komisję, a jeżeli nie będzie chodził na komisję to dostanie 20% mniej, czyli 1500 zł, nie będąc nawet na jednej komisji. Po co my to robimy nie mam zielonego pojęcia, to jest strata pieniędzy. Było 7.000 zł, a teraz będzie około 12.000 zł, albo troszkę więcej. To są pieniądze myślę dobroczynne dla dobra tych dzieci, które są dotknięte alkoholizmem w rodzinie itd. Z tych pieniędzy jest ładna wycieczka do Zakopanego, albo do Krakowa na dwa dni, a my lekką ręką dajemy je tym, którzy nie będą na komisji, albo będą, nie wiem. Dla mnie to jest troszeczkę nie tak. Uważam, że nie powinniśmy tego przyjmować, ponieważ jest to strata pieniędzy. Jest 8, czy 7 posiedzeń komisji w ciągu roku, uważam, że jest to za dużo, co innego Rada Gminy z tym się mogę zgodzić, bo radny jest 2 lub 3 razy w miesiącu na komisji to jest inaczej, tutaj jest wydawanie pieniędzy właściwie gratisowo. To jest moje uzasadnienie, nie będę głosował na pewno za tym, żeby tę uchwałę podjąć.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że tak jak radny Marek Jaworski wskazał to różnica nie jest taka, ponieważ w 2011 roku przedstawiony okres przez panią kierownik dotyczy trzech kwartałów, przeliczenie do 12.000 zł dotyczy całego roku. Te pieniądze dla członków komisji są opodatkowane, podlegają opodatkowaniu zgodnie ze skalą podatkową, na pewno podlegają pod próg 18%. W związku z powyższym chcąc zaplanować ilość posiedzeń, żeby nie było niepotrzebnych, proponuję podjąć tę uchwałę w zaproponowanej wersji.

-kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Kłys poinformowała, że w ubiegłym roku komisja spotykała się w 100% składzie, nie było członków, którzy nie przychodzili na komisję, a jeśli chodzi o wielokrotność tych spotkań to ona nie jest

uzależniona od błahych spraw, ponieważ komisja pracuje w dwóch składach. Jeden skład dotyczy rozwiązywania problemów alkoholowych, czyli konkretnie leczenia osób uzależnionych. Komisja spotyka się tyle razy ile razy jest potrzeba, czyli ile razy wpłyną podania. Podanie wpływa i taka osoba jest wzywana trzy razy, więc komisja dla jednej osoby musi się spotkać co najmniej trzy razy w roku. Jeśli osoba zdecyduje się na jakiegokolwiek dobrowolne leczenie to po pół roku kolejny raz ta osoba jest wzywana, aby ocenić czy z kontraktu się wywiązała. Później komisja musi kolejny raz spotkać się po ocenie, bo jeśli osoba nie leczy się i nie kontaktuje to komisja musi podjąć decyzję o skierowaniu wniosku do sądu. Te sprawy są bardzo poważne i tych podań jest bardzo dużo i tutaj komisja musi właściwie ocenić, czy dane osoby są uzależnione, czy nie, czy możemy je kierować, żeby sąd później nam takiego wniosku nie zwrócił, gdyż niezasadny wniosek podlega opłacie sądowej. Jeśli chodzi o zespół ds. kontroli rynku to taki obowiązek wynika również z ustawy, ponieważ wójt wydając zezwolenie na koncesję posiłkuje się opinią gminnej komisji. Tutaj kontrole punktów sprzedaży alkoholu są jak najbardziej zasadne i one wynikają zarówno z ustawy o wychowaniu w trzeźwości, jak i również z krajowego programu. Komisja te 8 razy w całym składzie spotyka się tylko po to, żeby zaopiniować główne sprawy, które wynikają z gminnego programu, a więc zaakceptować np. ilość dzieci, które mogą mieć dofinansowanie na kolonie letnie i pochodzą z rodzin uzależnionych, to są również spotkania w sprawie sprawozdań, które musi zaakceptować przed przedłożeniem Komisji Socjalnej i Radzie Gminy, sprawozdanie półroczne, sprawozdanie roczne, jak również gminny program i wszystkie uchwały, które są przedkładane Radzie Gminy. Nie zgadzam się z radnym Jaworskim, że komisja spotyka się za często, ponieważ moim zdaniem powinna się nawet jeszcze częściej spotykać. Jeżeli chodzi o ten sposób wynagradzania, to taki jest powszechny w innych gminach. W naszej komisji utarło się od wielu lat, że wynagrodzenie jest za każde odbyte posiedzenie, niemniej jednak jeśli komisja spotyka się dwa, czy trzy razy w miesiącu to te kwoty są dość wysokie, mówię teraz o tych dwóch zespołach. Jeśli będzie potrzeba to komisja spotka się trzy razy i to wynagrodzenie, będzie dużo mniejsze. Po przeliczeniu kosztów, jeśli dodalibyśmy ten kwartał, który w tym roku już wydatkowaliśmy, czyli za okres od stycznia do chwili obecnej w kwocie 2.700 zł, to koszty są porównywalne do tego wynagrodzenia miesięcznego ryczałtowego. Na pewno nie ma przekroczenia kosztów, tym bardziej, że budżet na ten rok będzie kształtował się w granicach 119.000 zł, ponieważ 86.000 zł to są opłaty za zezwolenia i jest to zapisane w budżecie, natomiast środki z tamtego roku w kwocie 31.473 zł z alkoholu i 1.851 zł z narkomanii, to są środki niewykorzystane, one zostaną w tym roku dopisane do budżetu i da to łącznie 119.000 zł. Jeśli chodzi o rekomendację, to rekomenduje się, że wynagrodzenia członków komisji nie powinny przekraczać więcej niż 10% budżetu, więc tutaj po przeliczeniu ten koszt roczny całej komisji będzie oscylował w kwocie 10.160 zł ok. 10%.

-radny Leszek Sokalski zapytał, czy w latach 2006-2010 komisja tak często spotykała się jak obecna komisja w ubiegłym i tym roku, czy posiedzeń było mniej?

-kierownik Anna Kłys odpowiedziała, że to było różnie. Zespół ds. rozmów musiał pracować, ponieważ to wynika z ustawy, natomiast było mniej tych spotkań, gdzieś w granicach 12-13 rocznie. W całym składzie komisja spotykała się raz, albo dwa razy do roku.

-radny Marek Jaworski poinformował, że nie neguje tego, że jest taka potrzeba i nie musiała mu pani kierownik dawać takiego wykładu, ponieważ on w takiej komisji pracował przez 4 lata. Stwierdził, że ma swoje zdanie na ten temat, które wyraził bardzo jasno. Niepotrzebnie wydajemy te środki, byłoby więcej pieniędzy. Moje zdanie jest takie, jakie jest i ja go nie zmienię.

-radny Andrzej Błaszczak poinformował, że z tego co wie to była liczba 3 kontroli w 2011 roku odnośnie punktów sprzedaży alkoholu. Zapytał, czy mogłaby pani kierownik przybliżyć informację, ile jest takich punktów na terenie gminy?

-kierownik Anna Kłys odpowiedziała, że dokładnie teraz takiej informacji nie poda, ale ponad 20, około 23-24.

-radny Andrzej Błaszczak stwierdził, że zastanawia się nad taką kwestią, ponieważ teraz rozważamy, czy to dużo, czy mało, ale jak tak założyć, że były to 3 kontrole, a nie wiem czy to była kontrola kilka punktów, czy jednego, to przy 20 kilku punktach nam to zajmie całą kadencję rady, żeby skontrolować wszystkie te obiekty.

-kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Kłys odpowiedziała, że wszystkie punkty były skontrolowane, jeśli chodzi o aktualne koncesje. Kontrolowane są te zapisy, które przedsiębiorca powinien realizować, czyli czy posiada koncesję, żeby alkohol nie był sprzedawany na kredyt, na zastaw, kontrolowane jest to wszystko co wynika z koncesji.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do omówionego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej Annę Szul oraz przewodniczącą Komisji Socjalnej Agatę Ślęzak o przedstawienie opinii kierowanych przez nie komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

-przewodnicząca Komisji Budżetowej Anna Szul poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/98/12 Rady Gminy Dobromierz z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Dobromierz na 2012 rok w głosowaniu: 4 – radnych za, 1 – nieobecny.

-przewodnicząca Komisji Socjalnej Agata Ślęzak poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/98/12 Rady Gminy Dobromierz z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Dobromierz na 2012 rok w głosowaniu: 4 – radnych za, 1 – wstrzymał się.

Za podjęciem Uchwały Nr XIX/114/12 Rady Gminy Dobromierz w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/98/12 Rady Gminy Dobromierz z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Dobromierz na 2012 rok głosowało: 10 – radnych za, 1 – przeciw, 3 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-8.

-skarbnik Gminy Barbara Zapała omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

O godzinie 15:05 przybył radny Mirosław Wójtowicz.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do omówionego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej Annę Szul o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

-przewodnicząca Komisji Budżetowej Anna Szul poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz w głosowaniu: 5 – radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XIX/115/12 Rady Gminy Dobromierz w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz głosowało: 15 - radnych za.

Uchwała została podjęta.

Ad.-9.

-skarbnik gminy Barbara Zapała omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2012. Poinformowała, że dla zobrazowania zmian w budżecie pod kątem przejętych zobowiązań po zakładzie budżetowym przygotowane zostało szczegółowe zestawienie tych zobowiązań wraz ze wskazaniem źródeł ich pokrycia, co wynika z dodatkowej informacji do uzasadnienia. Taka informacja wczoraj została radnym przesłana. W związku z doprecyzowaniem przeprowadzonej zmiany w tym planie pkt 6 uzasadnienia otrzymuje brzmienie: „W ramach działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, z planu wydatków w zakresie finansowania ochrony środowiska, dotyczących korekcy i wycinki drzew przenosi się 3.500,00 zł do planu wydatków Urzędu Gminy na zakup 10 drzewek i obsadzenie boiska „ORLIK” w Roztoce, zgodnie z zaleceniami wynikającymi z wydanej decyzji Starosty Świdnickiego”. Ponadto w pkt 5 uzasadnienia nastąpiła omyłka pisarska w nazwie zadania inwestycyjnego, chodzi tu o modernizację świetlicy wiejskiej w Roztoce, zapisano etap III, winno być etap II.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają pytania do omówionego projektu uchwały?

-radny Andrzej Błaszczak poinformował, że największe cięcia dotyczą Szkoły Podstawowej w Gniewkowie w łącznej kwocie 14.580 zł, szkoła w Dobromierzu 9.200 zł, Zespół Szkół w Roztoce 14.371 zł. Czym to jest podyktowane, czy jest to uzależnione od ilości uczniów, czym jest spowodowana taka dysproporcja?

-skarbnik Barbara Zapała odpowiedziała, że cięcia dotyczą §4040 tj. dodatkowe wynagrodzenie roczne. Zaplanowano środki na to wynagrodzenie i już wydatkowano, a okazało się, że środki planowane były wyższe niż wydatkowane. Możliwość cięcia była między innymi w tym paragrafie, bo wiem, że do końca roku nie będą tutaj pieniądze wydatkowane, a kwota planowana była wyższa. Skutek zmniejszenia subwencji oświatowej musiał się odbić w skutkach zmniejszenia chociaż częściowo planów finansowych szkół.

-radny Andrzej Błaszczak zapytał, czy jeśli obcięto tak znacznie subwencję w szkole w Gniewkowie, to czy nie można było dokonać innych cięć w pozostałych szkołach?

-skarbnik Barbara Zapała odpowiedziała, że analizując realizację I kwartału nie widziała możliwości, żeby przesunąć środki między innymi paragrafami. To było po prostu najbezpieczniejsze cięcie w budżecie, ponieważ nie można przewidzieć tego na innych paragrafach, gdzie wydatki są cały czas realizowane, a tutaj jest pewność, że wydatek jest realizowany w I kwartale i do końca roku nie będzie realizowany z tego paragrafu. Nie mogłam ruszyć pozostałego plan wydatków, ponieważ jest on realizowany, a nie jestem w stanie przewidzieć co będzie do końca roku.

-radny Andrzej Błaszczak zapytał, czy kwota 15.000 zł jest to całościowa kwota wprowadzenia ISO w Urzędzie Gminy, czy to tylko część pieniędzy przeznaczona na wprowadzenie Systemu Zarządzania Jakością?

-skarbnik Barbara Zapała odpowiedziała, że na System Zarządzania Jakością było zaplanowane 15.000 zł w budżecie, prawdopodobnie jest to kwota wystarczająca, tylko jest to kwestia przesunięcia między działami, ponieważ była ona zaplanowana w dziale 710 – Działalność usługowa, a z uwagi na to, że program jest wdrażany w Urzędzie Gminy nastąpiło przesunięcie pomiędzy działami i wydatki zostały zaplanowane w dziale 750 – Administracja publiczna.

-radny Andrzej Błaszczak poinformował, że na modernizację świetlicy wiejskiej w Roztoce przewidziana jest kwota 224.344 zł. Zapytał, czy to zadanie inwestycyjne jest zakończone?

-skarbnik Barbara Zapała odpowiedziała, że w budżecie na ten rok zaplanowano na to zadanie 1.078.750 zł. Został przeprowadzony przetarg, w którym wyłoniono wykonawcę. Teraz po jego przeprowadzeniu te 680.000 zł, które pozwoliłam sobie zabrać ze środków własnych, po zmniejszeniu planu środków na tę modernizację to i tak pozostawiamy nadto środków, bo po

przeprowadzonych zmianach pozostaje 854.000 zł. Można było tutaj takie przesunięcie środków zrobić.

-radny Andrzej Błaszczak zapytał o nowe zadanie inwestycyjne „Budowa szatani przy boisku sportowym w Dobromierzu” 90.000 zł.

-skarbnik Barbara Zapała poinformowała, że dostała wniosek o wprowadzenie takiego zadania i takie zadanie wprowadziła do budżetu.

-radny Andrzej Błaszczak zapytał, czy to zadanie jest finansowane w 100%, czy są na to jakieś środki pozyskane?

-skarbnik Barbara Zapała odpowiedziała, że planujemy 90.000 zł w całości ze środków własnych. Zgodnie ze złożonym wnioskiem planujemy uzyskać na to zadanie dofinansowanie i wtedy zmniejszy się nasz udział własny. Planujemy uzyskać dofinansowanie w granicach 30.000 zł, czyli w momencie kiedy takie dofinansowanie zostanie nam przyznane może zmniejszymy plan wydatków, albo przeznaczymy je na inny cel. Obecnie planujemy całość środków własnych.

-radny Andrzej Błaszczak zapytał o kwestię nasadzeń 10 drzewek na kwotę 3.500 zł. Rozumie, że za jedno drzewko zapłacono kwotę 350 zł, czy są to jakieś szczególne drzewka?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że wynikają one z decyzji o wycięciu topoli amerykańskich, które wycięliśmy przed rozpoczęciem inwestycji ORLIK 2012. Są to drzewka 10-letnie plus 14 drzewek nieokreślonych, które posadzimy w okolicach tzw. dzikiego wysypiska między Dzierzkowem, a Roztoką. Ta cena wynika z tego, że są to drzewa 10-letnie, które posadziliśmy. Gdybyśmy nie zrealizowali tej decyzji to opłata wyniosłaby 32.000 zł.

-radny Andrzej Błaszczak zapytał o rezerwę celową na wydatki inwestycyjne. W związku z tym, że była potrzeba ta kwota została wyzerowana, ale czy nie przewidujemy środków na tej rezerwie?

-skarbnik Barbara Zapała odpowiedziała, że tworząc budżet zabezpieczyliśmy właśnie 293.000 zł z myślą o spłacie zobowiązań ZOK-u, mieliśmy taką świadomość. Ona była konkretnie utworzona na ten cel i dlatego teraz pozwoliliśmy sobie dokonać przesunięcia i tę rezerwę rozwiązać.

-radny Andrzej Błaszczak poinformował, że dostaliśmy zestawienie zobowiązań po ZOK-u i w związku z tym miałyby kilka pytań. Wiemy, że były przetargi mienia po byłym ZOK-u, czy jakieś wpływy z tego tytułu zostały uzyskane?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że mienie po ZOK-u zostało sprzedane za około 30.000 zł. Tę kwotę ZOK wydatkował w okresie I kwartału na swoje zobowiązania.

-radny Andrzej Błaszczak stwierdził, że zastanawia go kwota umowy zlecenia tj. mianowicie są 3 osoby, a kwota to 20.102,32 zł. Jak na trzy osoby jest to zbyt duża kwota.

-skarbnik Barbara Zapała odpowiedziała, że tutaj istotną pozycję zajmuje wynagrodzenie zarządcy w kwocie ponad 8.000 zł. Pozostała kwota to dwie umowy zlecenia, jedna w kwocie 3.700 zł, a druga na 8.430 zł.

-zastępca skarbnika Monika Fuławka poinformowała, że jeśli chodzi o umowy zlecenia to 7.928 zł to jest kwota, która wystąpiła w stanie zobowiązań na koniec I kwartału zlikwidowanego zakładu wobec zlikwidowanego zarządcy, a dotyczyła ona 7 rachunków niewypłaconych. Pozostała kwota 3.742 zł obejmuje były umowy zlecenia zawarte z osobą, która specjalizuje się w pracach hydrauliczno-konserwatorskich, przeprowadzała ona remonty w obiektach komunalnych. Kwota 8.430 zł została naliczona i zewidencjonowana na poczet zawartej umowy związanej z dokonaniem archiwizacji i uporządkowaniem archiwum zakładowego.

-radny Andrzej Błaszczak stwierdził, że nie rozumie jednej rzeczy, ponieważ on też pracuje w instytucji i archiwizacja spoczywa na pracownikach, więc dlaczego zewnętrznej firmie zapłacono takie pieniądze? Tego nie jestem w stanie zrozumieć. To powinno wynikać z zakresu obowiązków pracowników. Kwota 8.430 zł została zmarnowana, albo czegoś nie rozumie.

-zastępca skarbnika Monika Fuławka odpowiedziała, że z uwagi na sytuację, która wystąpiła, że od 2007 roku, czyli w momencie podjęcia uchwały o utworzeniu zakładu budżetowego do dnia dzisiejszego to archiwum jest uporządkowane, nie było wprowadzonego regulaminu organizacyjnego i w ślad za tym instrukcji archiwizacyjnej, a w związku z tym rzeczowego wykazu akt, ponieważ taka jest konieczność wprowadzania i funkcjonowania tych dokumentów. Archiwum było utworzone fizycznie, było miejsce składowania wytyczone, natomiast prowadzone było w sposób niewłaściwy i niezgodny z rzeczowym wykazem akt i dotyczy archiwizacji właściwie od 1995 r.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk poprosiła, aby pani Monika Fuławka powiedziała jak to wyglądało.

-zastępca skarbnika Monika Fuławka poinformowała, że przeprowadził to wyspecjalizowany archiwista.

-radny Andrzej Błaszczak stwierdził, że likwiduje się różne zakłady pracy, są spadkobiercy, którzy przejmują te dokumenty, nawet jeśli nie są uporządkowane to sporządza się spisy z natury jakie dokumenty przekazano i się je porządkuje, a nie wydaje się kwotę 8.400 zł. Z tego, co wiem to gmina przejmuje mienie i w tym momencie to pracownicy gminy mogą to zrobić, albo bierze się stażystę z Biura Pracy i można mu to nakreślić i jest od tego pracownik merytoryczny i można tego dopilnować.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że kwestia dotyczy 8.000 zł, a zostało to uporządkowane od 1996 r., takie są realia. Dzisiaj dyskutujemy o 8.000 zł, a nie zauważamy 708.000 zł i trochę mnie to dziwi, ale każdy ma swój punkt widzenia i swoją interpretację. Uważam, że należało tę kwotę wydać i archiwum uporządkować.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk stwierdziła, że faktem jest, że te pieniądze zostały zapłacone i archiwizacja została dokonana.

-radny Andrzej Błaszczak poinformował, że chodzi mu o zobowiązania wobec dostawców, jest 14 dostawców + 43 wspólnoty, a kwota 67.000 zł. Co to jest za zobowiązanie?

-skarbnik Barbara Zapała odpowiedziała, że pozostali dostawcy to są wykazane największe i najstarsze zobowiązania, natomiast takie drobniejsze w granicach 1.500 zł – 2.000 zł, 300 zł to jest zebranych pozostałych 14 dostawców. Łączna kwota tj. 19.551,27 zł, natomiast różnica czyli ponad prawie 48.000 zł to są zobowiązania wobec wspólnot mieszkaniowych.

-radny Andrzej Błaszczak poprosił, aby pani skarbnik powiedziała coś więcej na temat wspólnot mieszkaniowych.

-zastępca skarbnika Monika Fuławka poinformowała, że zakład uiszczał opłaty w mieniu części stanowiącej własność gminy we wspólnotach mieszkaniowych i z tego tytułu powstały zobowiązania.

-radny Mirosław Wójtowicz poinformował, że w miesiącu marcu też zostały przesunięte pieniądze na ZOK i był taki zapis, że „zakup materiałów i usług ulega wzrostowi z uwagi na koszty przeznaczone na realizację zadań nieplanowanych”, wtedy przesunięto 134.000 zł, w tym na dzień dzisiejszy pojawia się znowu zakup materiałów. Wzrost kosztów energii elektrycznej był policzony do końca marca na ZOK, a na rozliczeniu teraz mamy znowu 23.000 zł dla TAURON-u za energię elektryczną. Skąd to się bierze? 15.000 zł dołożyliśmy dla ZOK-u i jeszcze dokładamy 23.000 zł do energii.

-zastępca skarbnika Monika Fuławka poinformowała, że uchwała podjęta w miesiącu marcu dotyczyła ujęcia w ewidencji od strony przychodowo-kosztowej. Dzisiaj rozważamy kwestię zobowiązań zakładu, czyli stanu jaki zakład nie wydatkował w związku z prowadzoną działalnością i w związku z zakupionymi usługami, które właśnie wystąpiły jako koszt. Chciałabym zwrócić uwagę, bo rozważamy kwestię zobowiązań w kwocie ponad 700.000 zł, a zakład ma również należności w łącznej kwocie 640.000 zł. Tutaj na dzień dzisiejszy do projektu budżetu zostały wprowadzone należności, które dotyczą I kwartału. Natomiast wobec kolejnych należności będą następować prace windykacyjne ze strony pracowników urzędu, będziemy się starać ich jak najwięcej ściągnąć.

-radny Mirosław Wójtowicz poinformował, że na wynagrodzenia było przekazane 85.000 zł na odszkodowania, ekwiwalent za urlopy i odprawy w marcu i dzisiaj dochodzi nam 123.000 zł.

-zastępca skarbnika Monika Fuławka poinformowała, że była to kwota kosztów, a teraz dochodzi kwota zobowiązań. Teraz nie modyfikujemy planu zakładu tylko ustalamy stan zobowiązań. W momencie, gdyby zakład otrzymał wszystkie należności według stanu na dzień 31 marca praktycznie różnica byłaby w kwocie 50.000-60.000 zł biorąc pod uwagę stan zapasów magazynowych w kwocie 40.000 zł.

-radny Andrzej Błaszczak poinformował, że dotarła do niego informacja od mieszkanki Dzierzkowa, że zwracała się z pismem do ZOK-u, a nie otrzymała odpowiedzi. Czy w związku z likwidacją ZOK-u gmina będzie udzielała odpowiedzi, czy nikt nie udzielił jej odpowiedzi?

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk stwierdziła, że pytanie radnego wykracza poza zakres przedmiotowego projektu uchwały.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że sprawa jest do wyjaśnienia, bo jeżeli dotyczy wspólnot mieszkaniowych to na pewno pismo zostanie przekierunkowane do wspólnot. Jeżeli dotyczy to typowej działalności tej, którą przejęła gmina, to będzie trzeba to sprawdzić. Nie chciałbym wracać do spraw sprzed roku, czy dwóch albo trzech i ktoś powie, że trzy lata temu napisał do ZOK-u nie uzyskał odpowiedzi, a teraz nagle oczekuje odpowiedzi od gminy. Jeżeli jest taka sytuacja, to niech napisze od gminy.

-radny Andrzej Babiarz stwierdził, że teraz nie rozumie całkiem nic, bo pani księgowa powiedziała, że mamy wydatki w kwocie 708.120 zł i że oczekuje na należności w kwocie ponad 600.000 zł. Plan dochodów wynosi 350.000 zł, z tym, że podatek od nieruchomości nie można liczyć jako dochód, bo nie jest zapłacony do gminy i gmina go umorzy, czyli należy to 350.000 zł pomniejszyć o 192.000 zł. Jakich wpływów oczekujecie?

-skarbnik Barbara Zapała poinformowała, że przy uchwalaniu budżetu częściowo po stronie dochodów zaplanowaliśmy wpływy z tytułu wody, czynszów, ścieków, które uzyskamy teraz od II kwartału. Tutaj pewna kwota w budżecie była z tego tytułu zaplanowana. Tę kwotę w dzisiejszym projekcie uchwały zwiększamy tylko o należności, które powstały, ale dotyczą I kwartału. Do uchwały budżetowej dochody z tych tytułów były wprowadzone szacunkowo na podstawie przewidywanego wykonania za rok 2011, ale dotyczyły trzech kwartałów, czyli od momentu przejęcia należności przez gminę i one są tutaj zaplanowane, a teraz ulegają wzrostowi o należności nieściągnięte z I kwartału.

-radny Andrzej Babiarz stwierdził, że nie jest tak, że wpływy do ZOK-u mają wynieść około 600.000 zł.

-wójt Jerzy Ulbin zapytał, czy te ponad 600.000 zł obejmuje 147.350 zł z I kwartału? Na to trzeba sobie odpowiedzieć.

-zastępca skarbnika Monika Fuławka odpowiedziała, że tak. Jeżeli chodzi o stan należności z tytułu najmu lokali mieszkalnych wraz z opłatami dodatkowymi wynosi 322.564 zł.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk poprosiła o wskazanie jak długotrwałe są to zobowiązania. Możemy optymistycznie do tego podejść, że te pieniądze odzyskamy, ale z tego co wiem, to są należności, które sięgają ponad 10 lat. Trzeba podejść do tego racjonalnie, czy one są do odzyskania?

-zastępca skarbnika Monika Fuławka odpowiedziała, że one są trudne do odzyskania, stąd w dzisiejszym projekcie uchwały wprowadzono poziom tych realnych należności, a nad pozostałą częścią trzeba dużo popracować, ale może to być nieskuteczne. Jeżeli chodzi o wodę, stan należności wymagalnych na koniec marca wyniósł 118.774 zł, a łączny stan należności 138.421 zł. W miesiącu marcu nastąpiła sprzedaż z terminem płatności na kwiecień w kwocie około 20.000 zł. Dzierżawa gruntów 4.117,83 zł, pozostałe należności to są drobne kwoty z tytułu wywozu nieczystości płynnych, z tytułu należności za sprawowany zarząd we wspólnotach mieszkaniowych, należność od dwóch firmy dla których świadczyliśmy usługi przy pracach wodociągowych w miejscowości Dzierzków oraz przy

pracach przy budowie chodnika w Dobromierzu. Jeżeli chodzi o Dzierzków to jest to kwota 1.889 zł, a jeżeli chodzi o Dobromierz to 2.735 zł i do tego naliczono zobowiązane odsetki na dzień 31 marca w kwocie 149.000 zł, łączna suma 664.000 zł.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do omówionego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Następnie poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej Annę Szul o przedstawienie opinii kierowanej przez nią komisji o przedmiotowym projekcie uchwały.

-przewodnicząca Komisji Budżetowej Anna Szul poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz w głosowaniu: 5 – radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XIX/116/12 Rady Gminy Dobromierz w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2012 głosowało: 14 – radnych za, 1 – wstrzymał się. Uchwała została podjęta.

Ad.-10.

-radny Andrzej Błaszczak odczytał interpelację, a następnie złożył ją wraz z 3 zapytaniami.
Interpelacja i zapytania stanowią załącznik do protokołu.

Ad.-11.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że radni otrzymali na piśmie sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Dobromierz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku. Przedmiotowe sprawozdanie nie wymaga opiniowania.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto poinformowała, że 25 maja br. w piątek w związku ze zbliżającym się Dniem Samorządowca chcielibyśmy zorganizować wspólne spotkanie radnych i sołtysów, aby na boisku ORLIK w Roztoce odbył się mecz towarzyski pomiędzy drużyną radnych, a sołtysów. Wstępnie zaplanowane jest to o godzinie 18:30. Proszę, abyście się państwo zorganizowali, serdecznie zapraszam.

-radny Andrzej Błaszczak zaproponował, aby przy tej okazji zebrać pieniądze na zbożny cel.

-wójt Jerzy Ulbin poprosił, aby radni i sołtysi wytypowali swoich koordynatorów drużyn, aby z nimi można było omówić szczegóły.

-radny Mirosław Wójtowicz zapytał czemu ma służyć kamera zamontowana na budynku urzędu, gdyż pokazuje ona świętego, którego i tak słabo widać i monitoruje tylko 3 budynki. Czy nie można było założyć na latarni, na środku placu porządnej jednej kamery, która obejmowałaby cały rynek i budynek urzędu? Dla mnie ta kamera to jest żenada, ona tak jest skierowana, żeby nie widziała tego największego brudu, który dzieje się pod lipami. Nasza policja jest taka jaka jest, mają dwa posterunki, jeden w astrze, a drugi w budynku i oni tam się tylko zamykają i nikt nie wyjdzie zobaczyć co tam się dzieje. Może tym monitoringiem chociaż ich zmobilizować, żeby się ruszyli.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, czy to jest wniosek radnego?

-radny Mirosław Wójtowicz odpowiedział, że jest to wniosek i zapytanie, czy to jest w ogóle realne do zrobienia?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że jest to problem techniczny ulokowania kamery na którymś ze słupów, czy latarni. Kamera jest na budynku. Staraliśmy się ją tak ulokować, żeby obejmowała z tego miejsca największy obszar. Czy obejmuje za mało? Nie wiem, to już sugestia każdego z nas i opinia indywidualna.

-radny Mirosław Wójtowicz odpowiedział, że cała bolączka tej kamery polega na tym, że nie jest obrotowa i obejmuje tylko jeden punkt.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że te urządzenie otrzymaliśmy bez kosztowo. Jeżeli miałyby być to kamera obrotowa, to byłoby to zupełnie inne urządzenie.

-radny Andrzej Błaszczak zapytał, czy są nagrywane nagrania z tej kamery? Kto będzie patrzył na nią cały czas, jeżeli będziemy chcieli wrócić do czegoś, to nie jesteśmy w stanie, bo nie jest to nagrane.

-sołtys Bronowa Stefan Kucharek poinformował, że w Bronowie są osoby, które mają jeszcze dach pokryty azbestem i chciałyby wymienić go na inne pokrycie. Czy mogą pisać one do urzędu o zwrot kosztów lub pomoc w utylizacji tego azbestu? Czy gmina dofinansowuje utylizację azbestu, czy to nie jest realne?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że może nie zostało to dopowiedziane dzisiaj, ale w uchwale dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej wskazane jest przesunięcie 132.055,00 zł w tym roku, a 77.000 zł na przyszły rok na ten cel. W miesiącu marcu wszyscy, którzy mają azbest, a którzy zostali spisani na podstawie przeprowadzanej inwentaryzacji i są w bazie azbestu na terenie gminy otrzymali pismo, żeby do 23 marca odpowiedzieli na nie i mieli złożyć wniosek, który świadczyłby o poprawnym metrażu, bowiem ta inwentaryzacja metodą przejścia z ulicy mogła zawierać błędy i zdają sobie z tego sprawę i omawiane to już było na sesji. Niech napiszą czy chcą lub w jakim terminie chcą usunąć ten azbest, a szczególnie w roku 2012 – 2013, stąd dzisiejsze przesunięcia w budżecie, ponieważ składamy do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wniosek o dofinansowanie w 85% jego usunięcie, czy utylizację tego azbestu, 15% dokładamy z budżetu własnego, czyli mieszkańiec nie ponosi tutaj kosztów. Z tych szacunków wynika, że na lata 2012 i 2013 złożono wnioski na około 5,5 tys. m².

-sołtys Bronowa Stefan Kucharek zapytał, czy jeśli ktoś się spóźnił i nie złożył wniosku do 23 marca to nie ma już możliwości złożenia tego wniosku?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że niech składa jak najszybciej. W tej prognozie przyjęliśmy cenę 23 zł za m², bo taki jest szacunek wynikający z naszego programu, a już dzisiaj widać, że wpływają oferty 18 zł, a nawet 16 zł za m², czyli i tak i tak będzie tutaj w trybie zamówienie publicznego skonstruowana specyfikacja tego przetargu, żeby nie zamknąć się do metrażu, a do kwoty. Jeżeli otrzymamy dotację to chcemy ją całą spożytkować na ten cel usunięcia azbestu.

-sołtys Bronowa Stefan Kucharek zapytał, czy jeżeli wniosków będzie więcej niż pula pieniędzy na to przeznaczona, to czy weryfikacja wniosków będzie następować od stopnia pilności, czy będzie jakaś komisja powołana w tym celu?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że w programie określony jest stopień pilności 1, 2, 3, rzeczywiście stopień pilności 3 powinien być w ciągu trzech najbliższych lat usunięty. Tutaj nie było weryfikacji, wszyscy którzy złożyli wnioski zostali uwzględnieni. Kwestia w tym, że niektórzy po prostu zaspali, dlatego teraz niech składają wnioski jak najszybciej.

-sołtys Bronowa Stefan Kucharek zapytał o budynek gminny, gdzie mieściła się świetlica, a teraz jest w współwłasności z państwem Patynek. Czy rzeczoznawca ustalił wartość tej drugiej połowy i czy państwo Patynek określili się z wykupem tego i do kiedy gmina planuje sprzedać lub zrobić coś z tą drugą częścią, gdzie rzeczywiście ją mamy, a tak naprawdę jej nie mamy? Czy został zrobiony podział fizyczny, czy jest tak, że do ½ własności jest państwa Patynek, a do ½ urzędu gminy i jak to ma dalej wyglądać?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że podziału fizycznego nie ma i na ten moment uważa, że nie ma potrzeby robić. Rzeczywiście gmina i państwo Patynek udziały mamy do ½. Tam jest też wada, że granica działek przebiega w taki sposób, że my nie mamy dostępu do drzwi wejściowych. Wyzaczyłem do 31 lipca państwu Patynek czas nabycia tej połowy, koszt nabycia tego udziału to prawie 20.500 zł.

-sołtys Bronowa Stefan Kucharek zapytał, czy jest to tylko grunty pod budynkiem, czy także 2 ary, koło budynku z prawej strony oraz na ogrodzie 7 arów?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że ta działka łącznie z tym co jest pod budynkiem liczy około 3 arów. Przy tym budynku są dwie działki. Działka pod tym budynkiem, który jest

współwłasnością do ½ cała liczy 3 ary. Tam nie ma z czego graniczyć, bo musi być jakiś dostęp do tej działki.

-sołtys Bronowa Stefan Kucharek zapytał o remont drugiej połowy budynku, gdzie jest świetlica wiejska. Czy jest już jakieś postanowienie w związku remontem?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że jest złożony wniosek na małe projekty przez Lokalną Grupę Działania Szlakiem Granitu. Ranking jest bardzo dobry, bowiem na około 40 wniosków, byliśmy na 4, czy 5 miejscu. Kwestia jego weryfikacji przez Urząd Marszałkowski, ale to co widzimy to weryfikacja tych małych projektów trwa bardzo długo.

-sołtys Bronowa Stefan Kucharek zapytał, czy jeżeli ta grupa uwzględni wieś Bronów, to czy będzie wykonany remont kapitalny tej naszej świetlicy, czy tylko częściowy?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że chcemy na to zadanie przeznaczyć około 45.000 zł. Rozwiązanie wejścia z drugiej strony poprawi zdecydowanie funkcjonalność tej świetlicy.

-sołtys Bronowa Stefan Kucharek zapytał, czy 45.000 zł to są środki z budżetu gminy, czy łącznie z dofinansowaniem?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że łącznie z dotacją w kwocie 25.000 zł.

-sołtys Pietrzykowska Zbigniew Matkowski zapytał, kiedy będzie remontowana droga przez Pietrzyków i czy zostaną załatane dziury?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że jest po spotkaniu z dyrektorem Markiem Olesińskim, które odbyło się w poniedziałek. Jak im pozwoli pogoda to przystąpią do prac, bowiem ze względu na warunki atmosferyczne tego nie robią, bo twierdzą, że asfalt musi się wygrzać. Sprawa jest znana i droga będzie połatana.

-radny Marek Jaworski poprosił o pilne załatwienie dróg gminnych. Niech pan spróbuje pojechać tą drogą, gdzie pan kiedyś mieszkał, lub koło kościoła w Roztoce. Jeździmy po tych drogach to wiemy jak to wygląda. Pierwszy raz się zdarzyło, że powiat połała dziury szybciej niż gmina Dobromierz. Mam uwagi do gazetki gminnej, chciałbym nawiązać do artykułu, który pisze pan wójt, gdzie nawiązuje do bezrobocia, jest taki urywek „w tym roku zakończymy modernizację świetlicy w Roztoce. Ta wyjątkowo trudna inwestycja, bo początkowo prowadzona nieudolnie”, dajmy spokój już tamtej władzy i róbmy swoje, a dalej „dziś nabiera rozmachu i ma się ku końcowi”, na razie nikt tam ani nogą, ani ręką nie ruszył. W gazecie to jest i dla mnie jest to czysty błąd.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że jest to nieprawdą, ponieważ firma, która w drodze przetargu wystartowała pracuje od kilku dni.

-radny Marek Jaworski odparł, że pracują kilka dni, a gazetka ma ponad miesiąc.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że była wydana przed świętami.

-radny Marek Jaworski stwierdził, że odnośnie artykułu „Rok pełen imprez”, to ma kilka uwag do pani Beaty dyrektor GOKSiR. Proszę, jeżeli ktoś to weryfikuje, albo niech pan wójt to czyta jeszcze raz to wszystko i nie puszczajcie tego, bo tu ludzie też się trochę burzą. Pani dyrektor pisze tak „miłośnicy dobrego blusa zapraszamy ...”, i tutaj pod hasłem dobroblus pamiętając o wschodnim pochodzeniu mieszkańców naszej gminy zaplanowaliśmy imprezę z cyklu lwowskie klimaty”. Ani ja nie jestem mongołem, ani tatarem, ani w gminie Dobromierz nie mamy takich ludzi, tak się nie pisze. „Wschodnie pochodzenie” nie wiem co pani miała na myśli? Proszę kontrolować to co się pisze. Pokaże panu wójtowi to co dały mi dzisiaj panie, które mają prawie 80 lat, dały mi takie powiadomienie i proszę mi przeczytać, albo powiedzieć, to jest najprawdopodobniej pisane przez pana Krumplewskiego. „Facetka”, która ma 80 lat dostaje takie pismo i ile to jest, może mi pan powie? Jest 12 m i 10 cm panie wójcie, ja zmierzyłem to i jest 11 m 80 cm. Dostaje ta pani wczoraj jeszcze na męża to samo, gdzie mąż już nie żyje 4 lata, a za chwilę pani Swendrowska przynosi mi takie samo i prosi, abym jej powiedział o co chodzi, gdzie jej mąż nie żyje również 4 lata. Ktoś podpisując to odręcznie tego nie wie, a pan jakby to podpisywał to zwróciłby pan na to uwagę, bo pan tych ludzi zna. Niech ktoś się z kimś umówi, że takie coś należy kontrolować. Raz, że te panie nie są w stanie przyjechać do gminy, nie pouczam was jak macie robić, ale tych ludzi starszych nikt tutaj nie ściągnie, więc nie możecie pisać im, że mają jechać do gminy, powiedzcie czym, jak te

kobiety „ledwo łążą”. Jeszcze tak piszecie i one ze łzami w oczach mówią mi, że jednej i drugiej mąż 4 lata nie żyje. Bardzo proszę nie róbnymy takich rzecz i przykrości ludziom starszym. Proszę, aby pan wójt się tym zajął, bo pan Krumplewski bardzo ładnie mówi, pisze, ale niech się zajmie tym, co potrzeba i za to pan Krumplewski powinien być ukarany.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że pan Krumplewski to podpisał, ale tego nie przygotowywał. Panie, które dostały takie pismo skierowane na mężów, to po ludzku jest mi również przykro, że tak się stało, ale tak wynika z ewidencji własności i też mogłyby się uderzyć w piersi i uporządkować sprawy własnościowe, bo masę spraw na terenie gminy jest nieuporządkowanych. Być może stało się tak w natłoku ilości 200 szt. Naprawdę taką sprawę jest ciężko wyłapać, czy ten, czy tamten nie jest właścicielem. Jeżeli chodzi o te centymetry to przedziały są 5 metrowe i nie ma to tutaj znaczenia. To wynika z tabeli geodezji inwentaryzacyjnej powykonawczej, którą nam przedstawił, to nie jest wzięte z powietrza.

-radny Marek Jaworski stwierdził, że dalej nie wie jaki tutaj jest napisany koszt przyłącza, bo wójt też mu tego nie powiedział.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że musi zapytać pracownika, który to przygotowywał, ale ma też do niego dużo zastrzeżeń, co do wykonanej pracy i musi wyciągnąć wnioski.

-sołtys Szymanowa Jan Paszkowski poinformował, że odnośnie gazetki gminnej to ma uwagi do zdjęcia na którym jest szkoła i nie ma zdjęcia pracowników. Szkoła jest sprzedana i jej już nie ma i powinno być napisane, że rada sołecka się przyczyniła i załatwiła firmę. Zapytał kierownika RBiR Sebastiana Hałdasia, kiedy będzie studzienka podniesiona?

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że pytania kierujemy do pana wójta.

-sołtys Szymanowa Jan Paszkowski poinformował, że pan Hałdaś obiecał nam, że podniesie nam studzienkę i jej nie podniósł i leży hałda ziemi, urośnie na niej zielsko i nikt jej nie wyrówna. W rensztówce ludzie mieszkają i mówią, że jest droga Agencji Nieruchomości Rolnej, ale co z tego że jest Agencji Nieruchomości Rolnej, ale podatki płacą do gminy, a nie do Agencji i gmina powinna się tymi ludźmi również interesować. Dlaczego tak jest?

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk poinformowała, że jeżeli chcemy, aby ukazywały się zdjęcia to proszę, aby na przyszłość zrobić takie zdjęcie i przynieść do pani Natalii, aby wykorzystała je do materiałów, które będą się ukazywać.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że jeżeli chodzi o inwestycje to ważniejsze jest to, aby była wykonana, a nie kto na tym zdjęciu się znajdzie. Jest to inwestycja wykonana zgodnie z uchwałą sołectwa Szymanów z funduszu sołeckiego.

-sołtys Szymanowa Jan Paszkowski poinformował, że do dzisiaj nie ma żadnej faktury za wykonanie. Sołtys powinien dostać ją, żeby wiedzieć na co pieniądze zostały przeznaczone.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że jeżeli sołtys potrzebuje taką informację to proszę przyjechać do Urzędu, bo u pana nie będę tworzył drugiego archiwum. Jeżeli chodzi o rensztówkę to rzeczywiście droga jest Agencji Nieruchomości Rolnej, byłem w ostatni piątek na spotkaniu z dyrektorem Jamrozikiem. Sprawa rusza z miejsca, bo sprawy kilkuletnie gdzieś utknęły. Też miałem pretensje do pani Jaworskiej, do pana Drąga, a teraz mam pretensję sam do siebie, chyba za ostatni rok, ponieważ droga w Dzierzkowie przez były PGR też jest nie przejeźdźna, a jest uchwałą. Pakietowo do końca lipca mają nam przekazać 5 dróg wskazanych przez gminę. Jeżeli chodzi o studzienkę to, czy jest studzienka na tym placu panie kierowniku?

-kierownik RBiR Sebastian Hałdaś odpowiedział, że nie, jest to studzienka za placem w samym rogu i tam jest kwestia osadzenia 4 krawężników i wyrównania ziemi.

-radna Joanna Podkówka poinformowała, że na działce gminnej pomiędzy drogą w kierunku Roztoki, a boiskiem w parku w Jugowej jest kilka drzew, które „wiszą”. Jest tam ładnie wyczyszczone po ostatnich dożynkach i w momencie kiedy młodzież pójdzie grać i przejdzie przez ten park to ten konar może spaść na kogoś. Proszę, aby ktoś podjechał i to zobaczył, bo coś należy z tym zrobić, ponieważ jest to na działce gminnej, tym bardziej, że są to suche drzewa.

-kierownik RBiR Sebastian Hałdaś poinformował, że uzyskaliśmy zgodę na ich wycięcie i wkrótce te drzewa zostaną usunięte.

-sołtys Bronowa Stefan Kucharek poinformował, że został wyczyszczony rowek na ul. Świdnickiej w Dobromierzu. Czy mogłaby koparka zrobić dwa takie rowki w Bronowie i koło gminnej drogi, gdzie takiego rowu wcale nie ma? Trzeba wykopać rowek przy tej drodze, aby woda miała gdzie spływać, a jest to droga do pana Komarnickiego, Kowalskiego i Matkowskiego go góry i jest tam dalej droga gminna prowadząca do lasu i z tej drogi gminnej z góry po każdych opadach deszczu na drogę jest nanoszone.

-kierownik RBiR Sebastian Hałdaś odpowiedział, żeby na przyszłość taki wniosek napisać i zostanie to uzgodnione. Mamy ustalony na najbliższy czas harmonogram pracy koparki, ale jeżeli są to nasze drogi i nasze ciekły wodne to będą czyszczone.

-radny Mirosław Wójtowicz zapytał, czy pracownicy pracują na terenie naszej gminy? Nikt nie ma ubrania roboczego, każdy chodzi jak łachmaniarz, kamizelka nie ma nadruków z tyłu, czyj to jest pracownik. Zdjęcia w internecie upiększamy gminę, na koparce, na palecie euro stoi dwóch pracowników na wysokości 3 m – prokurator, czy tak panie Hałdaś? Jest to żenujące normalnie, a drugie zdjęcia są w artykule prace ruszyły w Jaskulinie, tak samo pracownicy pracują każdy w innym ubraniu, w swoich koszulkach, w swoich spodniach i butach. Pytałem pracownika, czy dostajecie ubrania, odpowiedział, że nie, a jak zapytałem o ekwiwalent to też odpowiedział, że nie. A ktoś odpowiedzialny za tych ludzi premie i wypłatę bierze, to może komuś premie zabrać i kupić im ubranie.

-kierownik RBiR odpowiedział, że są to osoby bezrobotne i zatrudnione w ramach prac społecznie - użytecznych.

-radny Marek Jaworski stwierdził, że należy ich ubrać w kamizelki.

-radny Mirosław Wójtowicz stwierdził, że jak te osoby mają chodzić w kamizelkach to, aby były one oznaczone, że jest to pracownik Urzędu Gminy.

-radny Andrzej Błaszczak podziękował wójtowi za naprawienie barierki koło państwa Swendrowskich w Dzierzkowie, którą wykonał Zarząd Dróg Powiatowych. Szkoda tylko, że nie wyciągnęli tego dużego kamienia granitowego z rowu. Cieszę się, że to zrobili, także jest czasami szansa, że uda mi się coś wskórać. Miałbym prośbę do pana wójta, żeby zamontować tablicę informacyjną w tej części Dzierzkowa, gdzie mieszkam i proszę o wyczyszczenie rowka, który biegnie przy drodze wykonanej z kostki pomiędzy państwem Grzywaczewskim, a państwem Skrzypińskim, tam płynie woda z kamieniołomów, która zbiera dużo śmieci i dobrze byłoby to wyczyścić.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk poprosiła, aby radny Błaszczak napisał pismo w przedmiotowej sprawie i wskazał ten rowek odkąd dokąd biegnie i pan Hałdaś to zobaczy.

-radny Marek Jaworski stwierdził, że pan Hałdaś jest od tego, żeby pojechał i zobaczył.

-radny Andrzej Błaszczak poprosił, aby na kolejną sesję zaprosić pana z Zarządu Dróg Powiatowych, bo widzę, że mamy szereg różnych uwag.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że jest po spotkaniu z panem Markiem Olesińskim dyrektorem Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego i nie ma do tego żadnych przeszkód, bo możemy go nawet cyklicznie zapraszać, z tym, że nie wiem, czy mam się za niego tłumaczyć, czy za budżet starostwa, bowiem ciężki rok czeka nas w sensie budżetu starostwa, co się przenosi na budżet Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego.

-radny Andrzej Błaszczak stwierdził, że kierujemy szereg uwag do pana wójta w sprawie dróg powiatowych, a tak naprawdę powinna ich wysłuchać osoba, która za nie odpowiada.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk zapytała, kiedy ruszą prace łatania dziur na drogach gminnych?

-kierownik RBiR Sebastian Hałdaś odpowiedział, że od poniedziałku.

-radna Anna Szul poinformowała, że w ubiegłym roku była akcja odkrzaczania, z tego co kojarzy to było zapewnienie dyrektora, że ta cześć przez Bronów i Kłaczynę będzie odkrzaczana w tym roku. Czy to się potwierdza?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że odcinek Kłaczyna – Celów jest potwierdzony, a odcinek Bronów – Kłaczyna nie jest potwierdzony.

-przewodnicząca Rady Danuta Świerk przypomniała radnym, że 30 kwietnia mija termin składania oświadczeń majątkowych. Jeżeli ktoś z państwa nie pamięta wskazanych uwag do złożonych oświadczeń majątkowych, które otrzymaliśmy na paseczkach, to są one dostępne w Biurze Rady. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad.-12.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca Rady ogłosiła zamknięcie obrad XIX sesji Rady Gminy Dobromierz.

*Przewodnicząca Rady
(-) Danuta Świerk*

Protokolant: Renata Jędrzejczyk

Obsługa prawna: adwokat Rajmund Kietliński