

**Protokół Nr XXV/16
z dnia 22.12.2016 r.**

z sesji Rady Gminy Dobromierz odbytej w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Dobromierzu, pod przewodnictwem Aleksandry Luks – przewodniczącej Rady.

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 15.00 i trwała do godz. 16.20.

W sesji uczestniczyło 14 radnych (nieobecny radny Marian Broda) oraz 9 sołtysów (nieobecny sołtys Marek Piłat i sołtys Paweł Kwiatkowski).

Ponadto w sesji wzięli udział: wójt Jerzy Ulbin, zastępca wójta Edward Krumplewski, sekretarz Monika Borysewicz, ~~skarbnik Barbara Zapala~~, kierownicy i dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy.

Listy obecności stanowią zał. nr 1, 2, 3 do protokołu.

Ad.-1/2.

Przewodnicząca Rady Aleksandra Luks otworzyła obrady XXV sesji Rady Gminy Dobromierz. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie przywitała radnych, sołtysów oraz kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych.

Poprosiła o uczczenie minutą ciszy zmarłego 17 grudnia br. sołtysa wsi Szymanów Jana Paszkowskiego.

Poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły dwa wnioski Wójta Gminy o wprowadzenie zmian w porządku obrad poprzez wprowadzenie II PROJEKTU do uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2016 do punktu 6 i II PROJEKTU do uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz do punktu 7 oraz wprowadzenie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania jako punkt 10, natomiast pozostałe przesunąć o 1. Właściwe Komisje Rady Gminy zapoznały się i zaopiniowały przedmiotowe projekty uchwał. Po wprowadzonych zmianach porządek obrad liczy 13 punktów.

Zapytała, czy radni mają uwagi do porządku obrad?

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad ze zmianami został przyjęty przez aklamację.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Czernica dla części 1A.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2016.
PROJEKT II
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz. **PROJEKT II**
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Dobromierz oraz warunków i sposobu ich przyznawania.
10. **Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania.**
11. Interpelacje i wnioski radnych.
12. Wolne wnioski, zapytania, informacje.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.-3.

Przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poinformowała, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, nie wniesiono do niego żadnych uwag.

Zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

Stwierdziła, iż protokół został przyjęty przez aklamację.

Ad.-4.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedłożonego sprawozdania z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym?

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że podjęty na ostatniej sesji tj. 14 grudnia br. Lokalny Program Rewitalizacji Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego ocenił pozytywnie w zakresie jego zgodności z wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 oraz z wytycznymi programowymi Instytucji Zarządzającej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego dotyczącymi zasad przygotowania lokalnych programów rewitalizacji.

Ad.-5.

-zastępca wójta Edward Krumplewski omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Czernica dla części 1A. Poinformował, że w przedstawionym projekcie uchwały część oznaczona na mapie na białło została wyłączona do odrębnego planowania i nie jest objęta niniejszą uchwałą. Podstawą do podjęcia prac nad ww. planem miejscowym była uchwała Rady Gminy Dobromierz z dnia 30 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Czernica. We Wrocławskim Biurze Urbanistycznym trwały prace, uzgodnienia z wieloma instytucjami, utknęło na zaopiniowaniu możliwości zaplanowania funkcji budownictwa mieszkaniowego na gruntach klasy III. Ministerstwo Rolnictwa dwukrotnie przedłużało termin, nie otrzymano tej opinii, także dla obszarów gruntów klasy III będzie możliwość zabudowy siedliskowej dla rolników. Zwrócił uwagę na zmianę funkcji dla działki nr 145 obręb Czernica tj. nowa lokalizacja oczyszczalni ścieków dla Aglomeracji

Gniewków. Jest to końcowy termin z tego względu, że wniosek dotyczący aplikacji o środki z RPO Aglomeracji Wałbrzyskiej musi być złożony do końca stycznia 2017 r. i ta funkcja musi być uchwalona i musi się uprawomocnić do tego terminu. Również z tego względu uchwała ta jest bardzo ważna.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-urbanista z Wrocławskiego Biura Urbanistycznego Marek Woźniak dodał, że plan był wykonywany dosyć długo, a wynikało to z decyzji Ministerstwa Rolnictwa, ponieważ dla klas od I do III wymagana jest zgoda Ministerstwa Rolnictwa. W tej chwili jest „tendencja” która generalnie blokuje możliwość wyłączenia nowych terenów, a wiąże się to z generalną akcją, bo w Polsce tych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jest znacznie więcej niż potrzeba. Niektóre szacunki mówią, że Polska musiałaby liczyć w granicach 200 mln mieszkańców. W związku z tym jest pewna obstrukcja dotycząca wyłączenia gruntów rolnych, natomiast jest to warunek niezbędny, który pozwala grunty klasy III i wyższej przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową. W związku z tym przeznaczono te tereny nie uzyskując takiej zgody na zabudowę mieszkaniową. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu, wpłynęła jedna uwaga, którą wójt w zarządzeniu odrzucił, mówi o tym załącznik nr 2. Załącznik nr 3 mówi, że skutki finansowe, czyli dwa elementy, które gmina jest obowiązana wykonywać jeśli chodzi o infrastrukturę techniczną w wyniku uchwalenia planu, a więc kanalizację i wodę, ona specjalnie nowych inwestycji nie niesie oprócz tych inwestycji, które nie wynikają z planu, a wynikają z założeń generalnie gospodarki ściekowej.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że jeżeli chodzi o wniosek odrzucony – działka nr 81, 82 w Czernicy znajduje się po lewej stronie Nysy Szalonej w kierunku Paszowic tam, gdzie nie ma już zabudowy. P. Woźniak przekonywał na etapie planowania studium i również teraz przy miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, że należy rozdzielić funkcje przemysłowe od funkcji mieszkaniowej, chodzi o przemysł uciążliwy – zakład przerobu granitu, kopalnie granitu. Dziś na tych działkach jest jeden właściciel i wszystko wydaje się w porządku, ale za kilka lat może się okazać, że kto inny jest właścicielem części mieszkalnej i przemysłowej, może dojść do problemów i konfliktów. Próbuje rozdzielić te funkcje tym bardziej, że znajduje się to w terenie nieuzbrojonym w wodociąg, nie planuje się tam kanalizacji. Pozostała zabudowa jest zgodna ze studium, nawet funkcja zabudowy zagrodowej pokrywa się z tym, co w studium było proponowane jako zabudowa mieszkaniowa.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radny Krzysztof Kołodyński zapytał, czy jeżeli rolnik chce budować w obrębie swojego gospodarstwa na III klasie budynki mieszkalne, ma takie możliwości, czy musi przekształcać to w Ministerstwie?

-urbanista z Wrocławskiego Biura Urbanistycznego Marek Woźniak odpowiedział, że zabudowa siedliskowa jest to zabudowa służąca produkcji rolnej, ponieważ rolnik jest traktowany dosyć specjalnie w ustawie, gdyż dla niego miejscem pracy jest rola w związku z tym tj. ta przestrzeń, na której on gospodaruje i jak gdyby ustawa wyposaża go w takie narzędzia, że musi zorganizować sobie warsztat pracy, czyli zarówno zabudowania mieszkalne jak i gospodarskie, i to nie wymaga wyłączenia z użytku rolnego. Teren zawsze pozostaje gruntem rolnym w takiej klasie w jakiej on jest.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Czernica dla części 1A w głosowaniu: 4 radnych – za, 1 nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XXV/151/16 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Czernica dla części 1A głosowało: 14 – radnych za, 1- nieobecny.

Uchwała została podjęta.

O godz. 15.20 urbanista z Wrocławskiego Biura Urbanistycznego Marek Woźniak złożył życzenia świąteczne i opuścił salę posiedzeń.

Ad.-6.

-inspektor ds. wydatków budżetowych, środków trwałych i podatku VAT Elżbieta Hubar omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2016 **PROJEKT II**. Poinformowała, że zwiększa się plan dochodów i wydatków budżetowych o kwotę 2.306,60 zł. Zmiany w planie dochodów i wydatków budżetowych - w zaplanowanym projekcie „Lepszy start dla uczniów szkół podstawowych Gminy Dobromierz” w ramach RPO WD 2014 – 2020, zgodnie z otrzymaną w dniu 19.12.2016 r. I transzą dofinansowania, zmienia się klasyfikacja budżetowa tego projektu, tj. przed zmianą był rozdział 80101 – Szkoły podstawowe, po zmianie jest rozdział 80195 – Pozostała działalność. Zwiększenie zaplanowanej dotacji ogółem o 2.306,60 zł wynika ze zmian w harmonogramie płatności, na podstawie ustaleń z Urzędem Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego we Wrocławiu. Zmiany w planie dochodów budżetowych polegają na dostosowaniu planu do dochodów już otrzymanych bądź możliwych jeszcze do uzyskania do końca 2016 r. Pozostałe zmiany w planie wydatków budżetowych: zmiany w planie wydatków budżetowych polegają na zmniejszeniu o 15.000,00zł planu wydatków związanych z obsługą długu (dział 757 – Obsługa długu publicznego) i przeniesieniu środków na zabezpieczenie planu wydatków niezbędnych do realizacji do końca 2016 r., tj. 9.000,00 zł do działu 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, 6.000,00 zł do działu 801 – Oświata i wychowanie. Na wniosek pełnomocnika ds. rozwiązywania problemów alkoholowych, przeprowadza się zmianę w planie wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi, w dziale 851 – Ochrona zdrowia.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2016 **PROJEKT II** w głosowaniu: 4 radnych za, 1 - nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XXV152/16 w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2016 PROJEKT II głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-7.

-inspektor ds. wydatków budżetowych, środków trwałych i podatku VAT Elżbieta Hubar omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz **PROJEKT II**. Poinformowała, że zmiany w załączniku nr 1 do Uchwały Nr XIII/86/15 Rady Gminy Dobromierz z dnia 18 grudnia 2015 r. "Wieloletnia Prognoza Finansowa" dla roku 2016 wynikają ze zmian w budżecie Gminy Dobromierz na dzień 22

grudnia 2016 r., natomiast zmiany w latach 2017 – 2030 dostosowane są do Uchwały Rady Gminy Dobromierz z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz. Zmiany w załączniku nr 2 do Uchwały Rady Gminy Dobromierz z dnia 18 grudnia 2015 r. "Wykaz przedsięwzięć do WPF" wynikają z załącznika nr 2 do Uchwały Rady Gminy Dobromierz z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz PROJEKT II w głosowaniu: 4 radnych za, 1 - nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XXV/153/16 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz PROJEKT II głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny. Uchwała została podjęta.

Ad.-8.

-sekretarz Monika Borysewicz omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. Poinformowała, że zmiana ustawy o systemie oświaty z dnia 23 czerwca 2016 r. wprowadza zmiany w zakresie zasad obliczania dotacji, które będą przyznawane od 1 stycznia 2017 r. w stosunku do niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego. Aby nie powodować zmian w planie finansowym na 2017 rok proponuje się określenie wskaźnika na poziomie 50% podstawowej kwoty dotacji w oparciu o wskaźnik dochodowy na jednego mieszkańca gminy o strukturze zbliżonej do gminy Dobromierz. W takim przypadku dotacja będzie stanowiła kwotę ok. 300 zł miesięcznie na 1 ucznia i będzie niższa o ok. 4 zł w stosunku do obecnej kwoty. Wskaźnik dochodowy na 1 mieszkańca gminy Dobromierz wynosi 1279,77 zł, natomiast gminy o podobnej strukturze 1280,15 zł. O projektowanych zmianach poinformowana została fundacja, która na terenie gminy Dobromierz prowadzi małe przedszkola, nie zgłoszono żadnych uwag w tym zakresie.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Socjalnej Michał Sadowski poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania w głosowaniu: 4 radnych – za, 1 nieobecny.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania

przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania w głosowaniu: 4 radnych – za, 1 nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XXV/154/16 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-9.

-sekretarz Monika Borysewicz omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Dobromierz oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy zmiany załącznika o przyznaniu pomocy zdrowotnej dla nauczycieli. Dotychczas obowiązujący załącznik wymaga doprecyzowania, stąd wniesiona poprawka. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Nauczycielskie Związki Zawodowe. Średnioroczna kwota funduszu zdrowotnego dla trzech szkół w gminie Dobromierz kształtuje się w granicach 9 tys. zł.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Socjalnej Michał Sadowski poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Dobromierz oraz warunków i sposobu ich przyznawania w głosowaniu: 4 radnych – za, 1 nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XXV/155/16 zmieniającej uchwałę w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Dobromierz oraz warunków i sposobu ich przyznawania głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-10.

-kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Kłys omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania. Poinformowała, że ustawa z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę wprowadza od 1 stycznia 2017 r. minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł dla pracujących na określonych umowach zlecenia oraz na umowach o świadczenie usług. W związku z tym, że wykonywanie usług opiekuńczych odbywa się na podstawie zawieranych umów zleceń zaistniała konieczność dostosowania od nowego roku kosztu świadczenia usług opiekuńczych, który obecnie wynosi 10 zł brutto za godzinę do nowej stawki 13 zł brutto. Niniejszy projekt uchwały wymienia więc Nr XXXV/196/13 Rady Gminy Dobromierz z dnia 2 sierpnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi

opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania w ten sposób, że §4 uchwały otrzymuje następujące brzmienie: „§4. Ustala się koszt 1 godziny świadczenia usług opiekuńczych w wysokości 13 zł brutto.”

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Socjalnej Michał Sadowski poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania w głosowaniu: 4 radnych – za, 1 nieobecny.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania w głosowaniu: 4 radnych – za, 1 nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XXV/156/16 zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-11.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad.-12.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poinformowała, że Wojewoda Dolnośląski skierował do Przewodniczącej Rady Gminy Dobromierz pismo, które odczytała.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

W związku z powyższym informuję, że zgodnie z art. 24h ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wystąpię z wnioskiem do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę ostatniego oświadczenia majątkowego radnego Mariana Brody.

W przedmiocie ustalenia okoliczności zamieszkiwania przez radnego Mariana Brodę na terenie gminy, wnioskuję o skierowanie sprawy do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dobromierz, celem zbadania jej pod kątem naruszenia art. 383 §1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy tj. wygaśnięcia mandatu radnego w przypadku utraty prawa wybieralności lub nieposiadania go w dniu wyborów.

-radca prawny Mariusz Starke poinformował, że zgodnie z pismem Wojewody, Rada Gminy jest zobowiązana podjąć działania, a komisją która mogłaby się tym zająć jest Komisja

Rewizyjna, bo nie wyobraża sobie, żeby cała Rada Gminy zajmowała się tym. Komisja Rewizyjna jest umocowana do tego typu działań sprawdzających, bo przede wszystkim należy sprawdzić, czy zarzuty zawarte w piśmie mieszkańców są uzasadnione. Jeśli byłyby uzasadnione, to wtedy Rada jest zobowiązana podjąć uchwałę w sprawie wygaszenia mandatu radnego Mariana Brody w tej sytuacji. Wtedy należy podjąć uchwałę, jeśli nie, Wojewoda ma mechanizmy wygaszenia mandatu bez udziału Rady. Popiera stanowiska przewodniczącej, że Komisja Rewizyjna powinna zająć się tą sprawą. Zgodnie z ustawą, radny Marian Broda ma wszelkie uprawnienia do składania oświadczeń, dowodów wszelkiego rodzaju wskazujących na to, że faktycznie mieszka na dzień dzisiejszy w Roztoce. Tak samo zadaniem Komisji Rewizyjnej jest przeprowadzenie wszelkich działań, skorzystanie z materiału dowodowego, kwestia do rozpatrzenia przez tę komisję jaki materiał dowodowy mógłby przybliżyć ich do stwierdzenia, czy radny Marian Broda faktycznie mieszka w Roztoce, czy nie mieszka, czy będą to zeznania osób, czy materiał dowodowy w postaci dokumentów – tutaj pełną swobodę ma Komisja Rewizyjna. Zwrócił uwagę, że tego typu sprawy rozpatruje się w trybie przyspieszonym, bo jest to bardzo ważna kwestia dla funkcjonowania rady i dlatego poprosił o zaproponowanie terminów w jakich sprawa miałaby być rozpatrzona.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zaproponowała, żeby Komisja Rewizyjna spotkała się w ciągu 7 dni, żeby przyjrzeć się sprawie i określić jaki materiał dowodowy byłby im potrzebny, tak żeby komisja mogła przedstawić swoje wnioski na tyle wcześnie, żeby zdążyć przygotować na sesję w styczniu uchwałę. Sesja zaplanowana jest na koniec stycznia.

-radna Danuta Świerk stwierdziła, że jest zaskoczona, ale po pierwsze jest to anonim i dziwi się stanowisku Wojewody, że podejmuje takie kroki i próbuje nas w to wszystko wplątać, żebyśmy zajmowali się jakimiś anonimami, bo nie podpisując się można napisać wszystko. Poza tym, czy p. Marian Broda mieszka, czy nie mieszka, nie potrafi sobie wyobrazić jak Komisja Rewizyjna ma przeprowadzić to śledztwo, przesłuchiwać sąsiadów. Nie widzi tego i nie wie jak to zrobić. Jest radną już piątą kadencję to z czymś takim się nie spotkała. Poza tym nie chce bronić radnego Brody, ale uważa że wybrali go wyborcy z Roztoki, którzy dobrze wiedzą, czy mieszka, czy nie mieszka. Uznali w jakiś sposób, że będzie ich reprezentował. Naprawdę zostaliśmy postawieni, ja to tak czuję, w bardzo trudnej sytuacji, bo to nasz kolega radny, czy się lubimy, czy nie lubimy, zgadzamy czy nie - jest jednym z nas. Odkąd zasiada w radzie były różne przypadki, czasami trzeba było bronić radnych przed Wojewodą – radna z Czernicy, radny z Pietrzykowa i pomimo tego, że radni się różnią, mają różne poglądy na różne sprawy, to w takich sytuacjach kiedy trzeba stanąć za radnym zawsze rada była razem. Oczywiście ja mam tylko jeden głos w tej Radzie i zdaję sobie z tego sprawę, ale sytuacja jest bardzo trudna. Nie wyobraża sobie jak Komisja Rewizyjna ma przeprowadzać dochodzenie i ustalać, czy radny mieszka czy nie mieszka.

-radny Edward Rajca dodał, że jest radnym z Roztoki, jest członkiem Komisji Rewizyjnej i będzie mu bardzo niezręcznie i nieprzyjemnie w tym uczestniczyć.

-radna Danuta Świerk poprosiła radnych, aby nie podejmować uchwały, żeby Komisja Rewizyjna zajmowała się tą sprawą. Jak Wojewoda uważa, że ma rozpatrywać anonim i chce przeprowadzać śledztwo to niech służby Wojewody się tym zajmą.

-radca Mariusz Starke dodał, że wszyscy opieramy się w swoim funkcjonowaniu w ramach obowiązujących przepisów prawnych. Jest ustawa Kodeks Wyborczy, która została przytoczona przez przewodniczącą art. 383 §1 pkt 2 utrata mandatu radnego – jeżeli utracił prawo wybieralności, czyli oznacza to, że jeżeli nie zamieszkuje teraz na terenie danej miejscowości rada jest zobowiązana podjąć uchwałę. Oczywiście możemy nic nie robić, Wojewoda sam stwierdzi wygaśnięcie tego mandatu, nie postawi to nas w dobrym świetle. Nie należy przesądzać, bo może okazać się, że radny mieszka tam cały czas, tylko należy podjąć decyzję. Jaki ma być materiał dowodowy - należy się nad tym zastanowić. Na pewno

nie jesteśmy jedyną gminą i radą, która stanęła przed takim dylematem i rady dawały sobie z tym radę – twierdziły czy ktoś mieszka, czy nie. Chyba stać nas na taki wysiłek intelektualny, aby stwierdzić czy ktoś mieszka, czy nie.

-radny Krzysztof Kołodyński: spójrzmy prawdzie w oczy czy dzisiaj zameldowanie i zamieszkanie jest jakimś obowiązkiem. Mamy na terenie gminy rolników, którzy mieszkają np. w Jaworze, a gospodarstwo mają w Pietrzykowie i może zameldowanie ma tu. Wiele osób ma zameldowanie, a mieszka w innej miejscowości i co nie ma reprezentować społeczeństwa, które go wybrało. W dowodzie osobistym też nie ma zameldowania.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks – jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 2010 r. dla przyjęcia zamieszkiwania danej osoby w określonej miejscowości konieczne jest ustalenie występowania dwóch przesłanek, a mianowicie przebywania i zamiaru stałego pobytu w określonej miejscowości, przy czym przesłanki te muszą wystąpić kumulatywnie.

Inna interpretacja mówi, że w sprawie wyjaśnienia wątpliwości związanych z ustaleniem stałego zamieszkania radnego właściwa jest rada gminy, a nie jej przewodniczący. To ona powinna wezwać radnego, którego dotyczy sprawa, do złożenia szczegółowych wyjaśnień i udokumentowania ich odpowiednimi dowodami potwierdzającymi fakt jego rzeczywistego stałego zamieszkiwania na terenie gminy, w której uzyskał mandat. Jeżeli działanie to nie odniesie pożądanego skutku, możliwe wydaje się przeprowadzenie wywiadu wśród mieszkańców oraz zwrócenie się do właściwych instytucji z zapytaniem, czy radny jest stroną zawartych z nimi umów i od jak dawna. Działania te powinna jednak podejmować rada gminy, a nie jej przewodniczący. Jeżeli w trakcie postępowania wyjaśniającego ustalone zostanie ponad wszelką wątpliwość, że radny uzyskał mandat w gminie, w której nie zamieszkuje na stałe, a zatem zdobył go nie posiadając biernego prawa wyborczego, mandat ten wygasa. Ostateczną decyzję w sprawie podejmuje jednak sąd administracyjny, do którego zainteresowanemu służy skarga na uchwałę rady gminy o wygaśnięciu mandatu radnego.

-wójt Jerzy Ulbin stwierdził, że rozważanie zameldowania w ogóle nie wchodzi w grę, bo meldunek nie ma znaczenia. Znaczenie ma przytoczone przez przewodniczącą zamieszkiwanie, co jest odniesieniem w Kodeksie Cywilnym. Proszę mnie nie łączyć i nie sugerować, że mam jakiś wpływ na tę sprawę. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji anonimowa skarga na moją osobę też była, zawierała 12 punktów, Komisja Rewizyjna się tym zajmowała, a zwróciła się z tym do nas Regionalna Izba Obrachunkowa. Były obszernie wyjaśnienia wszystkich 12 zagadnień, które przed komisją składałem w związku z tym nic nie stoi na przeszkodzie, żeby podobne wyjaśnienia złożył radny Marian Broda. Komisja Rewizyjna niech przeprowadzi postępowanie wg jakiegoś klucza i niech ustali stan faktyczny – mieszka, nie mieszka zgodnie z definicją i Kodeksem Cywilnym, a dopiero następnym krokiem jest uchwała rady gminy czy wygasa mandat, czy nie wygasa na podstawie wiedzy jaka zostanie przedstawiona. Wojewoda się zwraca i wypada jakiś tok postępowania przeprowadzić, żeby udzielić informacji w tej sprawie.

-radna Elżbieta Grymuza z treści pisma wynika, że chodzi o oświadczenia majątkowe kilku radnych i dalej dokładnie radny Marian Broda – czy teraz każdy z nas ma się bać, że następni będziemy my? Jeżeli przed wyborami będzie nagonka na radnych to takie anonimy mogą się pojawić.

-radny Krzysztof Kołodyński zapytał, czy wpłynięcie do urzędu gminy anonimu musi być rozpatrzone?

-radca Mariusz Starke odpowiedział, że gdyby anonim nie stanowił dokumentu, który wszczyna jakiegokolwiek działania to Wojewoda wrzuciłby to do zniszczarki, a tego nie zrobił.

-wójt Jerzy Ulbin dodał, że nawet prokuratura wszczyna postępowanie.

-sołtys Jerzy Werczyński odniósł się do swojej pracy zawodowej i poinformował, że na samym początku lat 90. Ustawą podjęto, że anonimów w kraju demokratycznym i wolnym nie będzie rozpatrywała żadna instytucja rządowa. W późniejszej praktyce okazało się, że anonimy wpływały przede wszystkim do Urzędów Skarbowych, policji i prokuratury. Część anonimów okazała się prawdziwa, stąd opracowano nową sytuację, że każdy anonim jest sprawdzany.

O godz. 16.00 przewodnicząca Rady ogłosiła 5 min. przerwy.

Za przyjęciem wniosku przewodniczącej Rady Gminy Dobromierz o skierowanie sprawy do Komisji Rewizyjnej celem ustalenia okoliczności zamieszkiwania przez radnego Mariana Brodę głosowało: 9 radnych przeciw, 5 wstrzymało się, 1 nieobecny. Wniosek został odrzucony.

-radca prawny Mariusz Starke stwierdził, że odrzucono zajęcie się sprawą przez Komisję Rewizyjną, ale cała Rada może się tym zająć. Będąc ludźmi odważnymi i odpowiedzialnymi za swoje słowa przegłosujemy, że Rada Gminy odmawia zajęcia się tą sprawą. Bo może być taka sytuacja, że nie Komisja Rewizyjna, ale z grona całej Rady wyłoni się np. 5, 7 czy 10 osób które się tym zajmą. Zaproponowano Komisję Rewizyjną z uwagi na jej charakter. Przesłanie do Wojewody pisma w którym tylko się informuje, że Komisja Rewizyjna nie będzie się tym zajmowała, to Wojewoda będzie czekał myśląc, że może powołana została inna komisja. Myślny logicznie i przegłosujemy, że Rada Gminy odmawia zajęcia się tą sprawą. Wojewoda będzie miał wtedy jasny przekaz.

Rada Gminy Dobromierz zajęła stanowisko, że nie zajmie się przedmiotową sprawą w głosowaniu: 10 radnych za, 4 –wstrzymało się, 1 nieobecny.

-zastępca wójta Edward Krumplewski zwrócił uwagę na problem niskiej emisji. Po konferencji w której uczestniczył przekazywał materiały, wyświetlał film. Niska emisja to pyły i gazy na wysokości od 0 do 40 m. w Dobromierzu i innych miejscowościach jest tragedia, nie ma czym oddychać, czym my palimy? Zabijamy siebie i wszystkich dookoła. Ekogroszek to nie jest żadna ekologia, to jest węgiel, emituje tylko mniej sadzy, emituje mikropyły o rozmiarach 6 do 10 mikronów, które są rozprowadzane przez krew w ludzkim organizmie i kumulują się w organach powodując wiele groźnych chorób. Zwrócił się z apelem, aby wszyscy zwracali na to uwagę, przekonywali i siebie i mieszkańców, że to jest problem, który zabija nas i nasze dzieci. Polska jest najbardziej zatrutym krajem w Europie pod tym względem. Jest gaz, który w tej chwili jest bardzo tani, nie ma żadnej emisji – jest to naprawdę ekologiczne paliwo.

-radny Michał Sadowski przeczytał na stronie Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej informację, że odbyło się rozdanie pozwoleń, czy wiadomo coś na temat podstrefy Dobromierz?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że jeszcze nie ma informacji. Z tego co wie to sprawa jest niezamknięta pomiędzy WSSE i przedsiębiorcą.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poinformowała, że wpłynęło oficjalne zaproszenie od Metropolity Wrocławskiego Arcybiskupa Józefa Kupnego, Przewodniczącego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Pawła Wróblewskiego oraz Marszałka Województwa Dolnośląskiego Cezarego Przybylskiego na uroczystą Noworoczną mszę w intencji samorządowców, po nabożeństwie odbędzie się poczęstunek - 9 stycznia godz. 12.00 Archikatedra Świętego Jana Chrzciciela we Wrocławiu.

Do Biura Rady wpłynęły życzenia świąteczne od: Dyrekcji, Grona Pedagogicznego i uczniów Szkoły Podstawowej w Dobromierzu, Zespołu Szkół w Roztoce, Szkoły Podstawowej w Gniewkowie, Przewodniczącego Powiatu Krzysztofa Sołtysa i Starosty Piotra Federowicza, Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Jugowej, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobromierzu, Senatora Wiesława Kiliana i Posel Agnieszki Kołacz-Leszczynskiej, Posel Izabeli Katarzyny Mrzygłockiej.

Złożyła życzenia radości, spokoju, świąt spędzonych w sympatycznej, miłej atmosferze z najbliższymi, wypoczynku oraz dużo zdrowia.

-wójt Jerzy Ulbin przyłączył się do życzeń, zaprosił na spotkanie Noworoczne, które odbędzie się 29 grudnia br. o godz. 14.00 w Roztoce.

Ad.-13.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca Rady ogłosiła zamknięcie obrad XXV sesji Rady Gminy Dobromierz.

Przewodnicząca Rady
(-) Aleksandra Luks

Protokolant: Joanna Janicz

Obsługa prawna: radca prawny Mariusz Starke