

Protokół Nr XXVI/17
z dnia 20.01.2017 r.

z sesji Rady Gminy Dobromierz odbytej w sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Dobromierzu, pod przewodnictwem Aleksandry Luks – przewodniczącej Rady.

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 14.30 i trwała do godz. 16.30.

W sesji uczestniczyło 15 radnych oraz 10 sołtysów (nieobecna sołtys Justyna Woźniakiewicz).

Ponadto w sesji wzięli udział: wójt Jerzy Ulbin, zastępca wójta Edward Krumplewski, sekretarz Monika Borysewicz, skarbnik Barbara Zapała, kierownicy i dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy.

Listy obecności stanowią zał. nr 1, 2, 3 do protokołu.

Ad.-1/2.

Przewodnicząca Rady Aleksandra Luks otworzyła obrady XXVI sesji Rady Gminy Dobromierz. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie przywitała radnych, sołtysów, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych oraz urbanistę Marka Woźniaka z Wrocławskiego Biura Urbanistycznego.

Zapytała, czy radni mają uwagi do porządku obrad?

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1A.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Roztoka dla części 1A.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bronów.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu gminy Dobromierz na lata 2017 - 2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2017.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Szymanów.

12. Przedstawienie sprawozdań z działalności Rady Gminy Dobromierz oraz stałych Komisji Rady Gminy Dobromierz za 2016 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Dobromierz i planów pracy stałych Komisji Rady na 2017 rok.
14. Interpelacje i wnioski radnych.
15. Wolne wnioski, zapytania, informacje.
16. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.-3.

Przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poinformowała, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, nie wniesiono do niego żadnych uwag.

Zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

Stwierdziła, iż protokół został przyjęty przez aklamację.

Ad.-4.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedłożonego sprawozdania z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym?

-wójt Jerzy Ulbin zwrócił uwagę na punkt 12 bieżących zadań - 18 stycznia br. zorganizowano spotkanie w sprawie funkcjonowania szkół na terenie gminy w związku z reformą oświaty. W spotkaniu uczestniczyli dyrektorzy wszystkich szkół i radni. Spotkanie to zostało poprzedzone spotkaniami z dyrektorami szkół. Spotymano się trzy razy, wizytowano szkoły, sprawdzano jakie są sale i ile, itd. Analizowana była również siatka godzin, nowa podstawa programowa względem starej. 28 grudnia odbyłem spotkanie z Kuratorem Oświaty we Wrocławiu, omówione zostały zasady reformy na podstawie nowej ustawy oświatowej. Podsumowując kształt oświaty na terenie gminy Dobromierz, powinien wyglądać on tak, że wszystkie szkoły – Dobromierz, Roztocka i Gniewków będą ośmioklasowe. Oczywiście są problemy – nadwyżka lokali w Roztoce, wolnostojący budynek do wyłączenia z funkcjonowania szkoły; brakuje pomieszczeń w Gniewkowie. W skali gminy etatów i oddziałów szkolnych docelowo, czyli 1 września 2019 r. będzie tyle ile jest dzisiaj. Jedynie co dyrektorzy szkół muszą ustalić między sobą to zatrudnienie. Uważam, że pracujący obecnie nauczyciele - nasi nauczyciele bez względu na to czy mieszkają na terenie gminy czy nie, powinni znaleźć się w nowym układzie, ale polegać to będzie na tym, że część nauczycieli będzie musiała pracować np. w dwóch szkołach. W Dobromierzu i Gniewkowie oddziałów przybędzie – klasa 7 i 8, a ubędą 4 oddziały w Roztoce. Do 17 lutego br. Rada Gminy musi podjąć uchwałę w sprawie projektu systemu oświaty na terenie gminy. Następnie trafi on do Kuratora Oświaty, który ma 21 dni na zaopiniowanie i do 31 marca br. Rada Gminy powinna podjąć właściwą uchwałę. Kolejny krok to spotkania ze wszystkimi radami pedagogicznymi w przyszłym tygodniu oraz spotkania w szkołach, które odbędą się: 24 stycznia br. o godz. 16.30 w Roztoce, 25 stycznia br. o godz. 16.30 w Dobromierzu, 26 stycznia br. o godz. 16.00 w Gniewkowie (szkoła lub świetlica) z udziałem radnych, sołtysów. Odnośnie wszystkich spotkań pojawią się informacje. Usłyszałem zdanie i opinie dyrektorów, opinie radnych – opinia jednogłówna, co do systemu oświaty na terenie gminy, ale chciałbym usłyszeć opinie rad pedagogicznych i mieszkańców w obwodach szkół. Jeżeli ktoś chce to może uczestniczyć w każdym spotkaniu, ale szczególnie poprosił o znalezienie czasu na spotkanie w swoim obwodzie szkoły.

Znana jest już informacja na temat jednorazowego dodatku wg stopnia awansu, w tym roku jest więcej niż było – 52 tys. zł do wypłaty. Dziś rano dokonana została jeszcze analiza, składa się na to kilka czynników, bo przecież nic istotnego się nie zmieniło w stosunku do

roku 2015, godziny organu prowadzącego są nadal, nie było podwyżki wynagrodzeń, ale w 2015 r. było zdecydowanie więcej nagród jubileuszowych wśród nauczycieli, a to wchodzi w średnią. Może w szkołach dokładnie trzeba zerknąć na siatkę godzin. Stopień awansu ma na to również wpływ np. w szkole w Dobromierzu na 12,05 etatów 11,15 to nauczyciel na stopniu dyplomowanym. Również trzynastki, w 2015 r. wypłacono wyższe niż w 2016. Zwrócił uwagę na dużą liczbę chorobowych w szkołach: Gniewków 113 i Roztoka gimnazjum 137, szkoła podstawowa 115, natomiast w Dobromierzu 70 – nie wliczano chorobowego spowodowanego ciężką. Do 31 stycznia br. zgodnie z ustawą pieniądze zostaną wypłacone.

-radny Krzysztof Kołodyński zapytał o pkt 7 bieżących zadań - dokonano zgłoszenia robót budowlanych na budowę boisk sportowych przy Szkole Podstawowej w Gniewkowie. Budowa uzależniona jest od otrzymania dofinansowania. W związku z zawirowaniami z otrzymaniem środków miał to być Urząd Marszałkowski, teraz nie wiadomo kto, czy wiadomo coś więcej w tej kwestii?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że tak jak w latach ubiegłych jeszcze w grudniu Urząd Marszałkowski przesłał informację o zbieraniu wniosków do naboru Modernizacja i budowa bazy sportowej przy obiektach szkolnych. Jest to program ministerialny, ale prowadzony był do tej pory przez Urzędy Marszałkowskie. Na początku stycznia zaczęto mocno dopytywać w Urzędzie, co się dzieje z tym naborem (termin do 10 lutego). W związku z tym przygotowano już projekt i dokonano zgłoszenia, aby na dzień 10 lutego zgłoszenie było prawomocne. Dowiedzieliśmy się w Urzędzie Marszałkowskim, że Ministerstwo Sportu ten program zabrało do siebie. Rozmawiałem z p. Iwoną Krawczyk wicemarszałek, która prowadzi tę sprawę w Urzędzie Marszałkowskim, która poinformowała, że należy złożyć wniosek tak jak było wcześniej, bo Urząd Marszałkowski chce poznać skalę i ilość wniosków, jeśli będą środki to wprowadzą go do swojego programu. Niezależnie od tego Ministerstwo ma ogłosić swój nabór. Składamy do Urzędu Marszałkowskiego i czekamy na ogłoszenie naboru przez Ministerstwo Sportu, ponieważ tam się pojawił nabór, ale na obiekty sportowe, które są w użytkowaniu klubów (nie dotyczy to obiektów przyszkolnych).

Ad.-5.

-zastępca wójta Edward Krumplewski omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1A. Poinformował, że opracowanie planu dla obrębu Dobromierz rozpoczęto uchwałą Rady Gminy Dobromierz z dnia 7 lutego 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz. Następnie 20 marca 2015 r. podjęto uchwałę zmieniającą i wydzielono tereny do odrębnego postępowania (teren pod specjalną strefę ekonomiczną, teren pod osiedle mieszkaniowe na górze, teren pod tamą na aktywność gospodarczą). Przeprowadzona została cała procedura planistyczna. Projekt planu po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej oraz wymaganych opinii i uzgodnień został wyłożony do publicznego wglądu wraz prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 26 września 2016 r. do 17 października 2016 r. W dniu 10 października 2016 r. została zorganizowana dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W wyniku wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu nie wpłynęły uwagi do projektu planu i do prognozy oddziaływania na środowisko. W związku z uchwaleniem planu nie wystąpią inwestycje stanowiące zadania własne gminy. Przedmiotowy plan nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobromierz”, uchwalonego uchwałą Rady Gminy Dobromierz z dnia 29 sierpnia 2012 r. Dla działek klasy III wprowadzona została możliwość zabudowy zagrodowej dla rolnika. W ostatnim okresie

wpłynęło 6 pism z Ministerstwa Rolnictwa przedłużających terminy udzielenia opinii, co do możliwości wykorzystania terenów klasy III i wyższej pod budownictwo mieszkaniowe. Odpowiadając na pytania zadane na posiedzeniu Komisji Budżetowej i Mienia Gminy – kwestia §14 w sprawie szczegółowych zasad scalania i podziału nieruchomości

1) „dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami MW:

a) powierzchnia działek nie może być mniejsza niż 2000m²,

.....

2) dla terenów oznaczonych symbolem MN:

a) powierzchnia działek nie może być mniejsza niż:

- 1200m² dla zabudowy wolnostojącej,

- 800m² dla zabudowy bliźniaczej,”

Pytano, czy działka budowlana może być mniejsza niż 1200m² – działka budowlana może być mniejsza ten zapis dotyczy tylko sytuacji, kiedy jest przeprowadzana procedura scalania i podziału. Natomiast wielkość działki zależy od planowanej powierzchni zabudowy, wkracza tutaj ustawa prawo budowlane, która określa szczegółowe wymagania dotyczące odległości.

Zwrócono również uwagę na zapisy § 16:

„§ 16. 1. Dla terenów oznaczonych symbolami od MN1 do MN47 ustala się przeznaczenie podstawowe na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia:

1) w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu:

a) wskaźnik intensywności zabudowy w przedziale od 0,1 do 0,6,

b) powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć 30% powierzchni działki,

c) co najmniej 60% powierzchni działki należy urządzić jako powierzchnię terenu biologicznie czynnego,”

i stwierdzono, że jest sprzeczność. Nie ma sprzeczności, ponieważ wskaźnik intensywności zabudowy sięgający do 0,6, czyli 60% powierzchni działki, odnosi się do wszystkich kondygnacji (podziemna i naziemna), to nie jest zabudowa po obrysie budynku. Po obrysie budynku nie może przekroczyć 30% powierzchni działki na obszarze którego dotyczy plan. Jest to zgodne i nie ma sprzeczności.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radna Danuta Świerk zapytała, czy tereny z klasą III z przeznaczeniem na działki siedliskowe zostały tu uwzględnione?

-zastępca wójta Edward Krumplewski odpowiedział, że tak, ale tylko z możliwością zabudowy zagrodowej.

-radna Danuta Świerk czyli Dobromierz w zasadzie całościowo będzie objęty aktualnym planem, tak?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że nie do końca, ponieważ zostaje jeszcze folwark.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że teren przy pałacu należący do Agencji Nieruchomości Rolnych, na wniosek Agencji został wyłączony z planowania, ponieważ są to grunty rolne klasy III. Jeżeli chodzi o Roztokę to Agencja również wyłączyła obiekty PGRI w Roztoce, bo też są to grunty rolne klasy III. Taką mają klasyfikację do dziś, wiemy, że Agencja pracuje nad tym.

-urbanista Marek Woźniak poinformował, że we wszystkich obrębach były wnioski o uzyskanie zgody na wyłączenie z użytkowania rolnego, nie dostaliśmy do tej pory żadnego. Nie jest to szczególnie przypadek w tej gminie, generalnie jest taka tendencja w Polsce. Ministerstwo Rolnictwa jest za to odpowiedzialne, aby nie wydawać zgód na wyłączenia, są to bardzo minimalne przypadki. Są to powierzchnie, które dzisiaj w ogóle nie wchodzą w grę,

nie ma możliwości, żeby Ministerstwo wyraziło zgodę na więcej niż 10 ha łącznie w jednym obrębie. Miasta nie podlegają tej procedurze – nawet jeśli są tam tereny rolne to z mocy prawa nie muszą występować o wyłączenie z użytkowania rolnego.

Jeśli chodzi o tereny Agencji to są oni zainteresowani, aby to pozostawić. Może będą występować z wnioskiem i szczegółowo uzasadniać, bo na terenie folwarku są tereny klasy III, a ich celem jest żeby mogli sprzedać na zabudowę mieszkaniową, a resztę terenu przeznaczyć na funkcje turystyczne, niezwiązane z produkcją rolną, wymaga to wyłączenia.

Odniósł się do wskaźników, po nowelizacji ustawy w 2010 r. gmina ma obowiązek wskazywania powierzchni zabudowy oraz wskaźnika intensywności zabudowy.

Wskaźnik intensywności zabudowy – są to wszystkie kondygnacje budynku, czyli podziemna, nadziemna liczone łącznie w stosunku do powierzchni działki. Uzależnia to potencjalnego właściciela jaki chce wybudować budynek. Wskaźnik 0,6 oznacza, że dla działki 1000m można zrealizować budynek o łącznej powierzchni kondygnacji 600m. Typowe budynki to 200-300 m, czyli działka wydzielona o powierzchni 500 m może spełniać wymagania 150-200m powierzchni całkowitej budynku.

Powierzchnia zabudowy – oznacza, że po obrysie budynku łącznie z dojazdem ta powierzchnia nie może zajmować więcej niż np. 30% działki. Są to wymagania, które wynikają z rozporządzenia Ministra Budownictwa i trzeba je uwzględniać.

Wskaźnik intensywności zabudowy ustalany jest w ramach prac, natomiast wskaźnik dotyczący powierzchni zabudowy wynika z przyjętego Studium.

-radna Danuta Świerk poprosiła o wyjaśnienie zagadnienia – strefa ochrony układu ruralistycznego wsi.

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że jest to strefa w której znajdują się zabudowania tzw. starej części wsi. Układ urbanistyczny jest to pewien układ miejski, gdzie są trakty, ulice itd. który powstał w czasach odleglejszych. Natomiast dla wsi stosuje się nazwę układ ruralistyczny – jednostki starej części wsi. Najczęściej ta część ruralistyczna jest w strefie ochrony konserwatorskiej, gdzie konserwator ma swoje pewne wymagania. Często znajdują się tam obiekty, które są w ewidencji, obiekty które są w rejestrze zabytków - najczęściej kościół z parkiem lub pałacem, który jest wpisany do rejestru, pozostałe budynki najczęściej są w ewidencji zabytków, a cały układ jest objęty strefą ruralistyczną.

-radny Michała Sadowski zapytał, czy jeśli uchwalone zostaną takie wskaźniki nie będziemy mniej konkurencyjni dla sąsiednich gmin np. zamiast kupić działkę w Dobromierzu ktoś kupi w Świebodzicach, bo ich wskaźniki są korzystniejsze. Czy jest takie ryzyko?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że teoretycznie tak. Natomiast dla zabudowy mieszkaniowej wskaźnik 0,6 jest spory i bardzo bezpieczny, czasem stosuje się wskaźniki 0,3. Na działce 1000m można zrealizować budynek 600m, na działce 500m można wybudować budynek 300m we wszystkich kondygnacjach. Konkurencja najczęściej nie polega na wskaźnikach tylko na koszcie nieruchomości, a koszt nieruchomości związany jest z innymi wskaźnikami np. odległość.

-radny Marian Broda zapytał od którego roku zgłoszenia do działek przyzagrodowych są uzupełniane? Zabudowa zagrodowa – które działki będą uwzględnione?

Zapytał, czy to 30% to chodzi o zabudowę w stosunku do wielkości działki?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że tak. Działki te są w planie określone, widoczne na załączniku. W Studium, kierunkiem rozwoju była zabudowa mieszkaniowa i tu nie była wymagana zgoda Ministra, natomiast w planie miejscowym zgoda Ministra jest wymagana. W związku z tym, jeżeli nie można było tego zrealizować o funkcji mieszkaniowej to zrealizowano jako funkcja zagrodowa, czyli na tych działkach mogą się znaleźć zabudowania mieszkaniowe i zabudowania gospodarcze, czego w czystej zabudowie mieszkaniowej nie

ma. Kupując taką działkę trzeba mieć na uwadze, że sąsiad może wybudować zabudowania gospodarcze.

-radny Andrzej Babiarz zapytał czy jeżeli ktoś podzieli areal pod sprzedaż na działki budowlane to nie może ich podzielić na mniejsze niż 12 arów?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że to jest zupełnie coś innego. Punkt dotyczący scalenia i podziału dotyczy szczególnego rodzaju scalenia i podziału – ustawa o nieruchomościach mówi, że jeżeli w planie miejscowym wyznacza się działki budowlane i one mają taki kształt, gdzie pojedyncza działka nie może stanowić samodzielnej nieruchomości pod zabudowania np. wąska. Wtedy można zastosować taką procedurę dotyczącą scalenia i podziału wynikającą z ustawy o nieruchomościach – właściciele zgłaszają się do wójta z wnioskiem o scalenie nieruchomości i podziałem na nowo, żeby wójt mógł to wykonać to w planie miejscowym musi być ten cytowany zapis, czyli proces scalania i podziału nieruchomości, na tej podstawie wójt może scalić i podzielić, ale to nie ma nic do rzeczy w stosunku do zabudowy mieszkaniowej. Jeśli ktoś ma w tej chwili tereny budowy mieszkaniowej i chce wydzielić działkę to może wydzielić „taką jak mu w duszy zagra”, tylko musi mieć świadomość wskaźników, czyli jeżeli chce zrealizować dom o powierzchni 1200m to musi mieć świadomość, że działka wydzielona musi mieć 2000m, żeby mógł zrealizować ten budynek.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy działki w Dobromierzu wzdłuż ul. Świdnickiej – wąskie działki, żeby postawić budynek z zachowaniem odpowiednich odległości – tutaj wchodziłoby scalanie i ewentualny podział?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że teoretycznie jest taka możliwość. Żeby doprecyzować – ta ustawa mówi o dwóch rzeczach: albo właściciele zgłaszają się do wójta z własnej woli lub można w planie taki teren wyznaczyć, ale wtedy właściciele nie mogliby nic zrobić bez scalenia i podziału. Zawsze jest to trudno scalić i podzielić. Można było zrobić to z urzędu, ale nie chciano tego wykonać w związku z tym jest zapis i jeżeli właściciele uznają, że będą chcieli to mogą wystąpić do wójta i wtedy w trybie tej ustawy wójt będzie mógł tego dokonać. Nie jest to obowiązkiem, może np. dwóch właścicieli sobie scalić.

-wójt Jerzy Ulbin, czyli jeżeli dwóch czy trzech właścicieli tylko scali, wykona pierwszy krok i nie będzie to 1200m, to można dokonać tej czynności np. dwie działki 5 arowe?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że to zawsze mogą zrobić. Nie zawarto klauzuli, że ten teren z racji uchwalenia planu musi być scalony i podzielony na nowo.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks, czyli w tym momencie jak dwie przykładowe wąskie 5-arowe działki dwóch właścicieli sobie scali to mogą postawić na tym dwa domy.

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że tak, albo mogą zwrócić się do wójta o scalenie.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała czy to nie przeszkadza, żeby na obszarze tych 10 arów postawić dwa domy?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że tak jeżeli wszystkie parametry będą spełnione; nie będzie dotyczyła ich klauzula 1200m.

-radny Krzysztof Kołodziejowski poprosił o wyjaśnienie – jeżeli są dwie działki, które scalimy i nie podzielimy, czyli na jednej działce stawiamy dwa domy innych właścicieli?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że właściciel zawsze może sobie scalić działkę i podzielić na nowo, natomiast mowa jest o czynności administracyjnej, jeżeli dwóch właścicieli nie jest w stanie zapewnić sobie tej nieruchomości i przychodzi do wójta z wnioskiem o scalenie i podział to wójt te czynności powinien wykonać. Jeżeli wójt wyznaczy działki po 1200m to nie zmienia to faktu, że później ci właściciele mogą te nieruchomości podzielić. Każdą działkę można podzielić, jeśli uznają, że działki 1200m są zbyt duże to mogą sobie to podzielić.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1A w głosowaniu: 4 radnych za, 1 wstrzymał się.

Za podjęciem Uchwały Nr XXVI/157/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1A, głosowało: 14 – radnych za, 1 wstrzymał się.

Uchwała została podjęta.

Ad.-6.

-zastępca wójta Edward Krumplewski omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Roztoka dla części 1A. Poinformował, że rozpoczęcie prac planistycznych dla związanych z opracowaniem nowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Roztoka dla części 1 A nastąpiło na mocy uchwały Rady Gminy Dobromierz z dnia 28 marca 2014 r. Przeprowadzona została procedura planistyczna. Projekt planu po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno–Architektonicznej oraz wymaganych opinii i uzgodnień został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 26 września 2016 r. do 17 października 2016 r. W dniu 10 października 2016 r. została zorganizowana dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W wyniku wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu nie wpłynęły uwagi do projektu planu i do prognozy oddziaływania na środowisko. W związku z uchwaleniem planu nie wystąpią inwestycje stanowiące zadania własne gminy. Przedmiotowy plan nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobromierz”, uchwalonego uchwałą Rady Gminy Dobromierz z dnia 29 sierpnia 2012 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radny Marian Broda zapytał, gdzie odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu i ile osób brało w niej udział? Nurtuje go odległość zabudowy od granicy drogi – odległości są podane i teraz nie wie czy to są do konkretnych dróg oznaczonych, czy zależy to od klasyfikacji dróg? Jak to interpretować?

-zastępca wójta Edward Krumplewski odpowiedział, że odległości zależą od klasy drogi i są doprecyzowane w ustawie o drogach.

Procedura jest taka, że dyskusje odbywają się w Urzędzie Gminy w sali konferencyjnej. Jest to ogłaszane na stronie internetowej i poprzez ogłoszenia na tablicach ogłoszeń. Osoby zainteresowane przychodzą. Przy innych obrębach pojawiały się wnioski, których wójt nie uwzględnił, informował o tym, bo Rada Gminy może taki wniosek inaczej zaopiniować. W przypadku trzech omawianych dziś planów nie było takiej sytuacji.

-radny Marian Broda jeżeli chodzi o odległość od dróg, czy to jest standardowo dobrane, czy można wnioskować o przybliżenie? Jak to wygląda prawnie?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że w zależności od klasy drogi te odległości są normatywne, czyli dla autostrad min. 150 m do zabudowy mieszkaniowej, wiąże się to z normami hałasu; dla dróg krajowych, czyli klasy głównej (KDD – symbol drogi oznaczający klasę dojazdową) min. odległość 4 m; a można przyjmować nawet w liniach rozgraniczających – na terenach wiejskich one nie występują, na terenach miejskich bardzo często występują, najczęściej jest to od 4 do 6 m i jest to linia nieprzekraczalna. Nie można żadnym elementem zbliżyć się w stosunku do drogi tę odległość którą linia wyznacza. Jest

jeszcze druga linia, które tutaj nie stosowano tj. linia obowiązująca. Jeżeli wyznacza się linię obowiązującą to wtedy budynek swoją elewacją frontową ma być na tej linii. Linie najczęściej przy klasach dróg niższych, tam gdzie nie ma obligatu w zakresie rozporządzenia dotyczącego odległości od dróg, ustalają to projektanci.

-radny Marian Broda jeżeli ktoś będzie budował poza terenem zabudowanym, czy też obowiązują go te odległości?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że na każdym terenie linia zabudowy jest obowiązkiem i wynika z ustawy, czyli trzeba ją ustalić. Jest to obligatoryjny element planu. Przy czym plan to jest uchwała, gdzie jest opis i załącznik graficzny, który wskazuje te elementy. Linia zabudowy ustalona jest w rysunku planu, który jest wykonany na mapie z kalibracją, czyli w skali i to można zmierzyć.

-radny Marian Broda zapytał, czy jeżeli wykonywana jest zabudowa poza terenem tzw. obecnej zabudowy, w nowej przestrzeni to czy obowiązuje odległość od danej drogi np. 4m, czy musi zachować odległość 15m?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że tak jak jest wyznaczona linia zabudowy na planie.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Rostoka dla części 1A w głosowaniu: 4 radnych za, 1 wstrzymał się.

Za podjęciem Uchwały Nr XXVI/158/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Rostoka dla części 1A, głosowało: 14 – radnych za, 1 wstrzymał się.

Uchwała została podjęta.

Ad.-7.

-zastępca wójta Edward Krumplewski omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bronów. Poinformował, że prace planistyczne związane z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bronów rozpoczęły się po podjęciu uchwały w dniu 20 lutego 2015 r. Przeprowadzona została procedura planistyczna. Zwrócił uwagę, że plan zawiera rozstrzygnięcia narzucone przez konserwatora zabytków w ramach ochrony układu ruralistycznego miejscowości – nachylenie głównych połaci dachowych, pokrycie dachówką ceramiczną w kolorze ceglastym. Powinno to uporządkować tę przestrzeń. Projekt planu po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej oraz wymaganych opinii i uzgodnień został wyłożony do publicznego wglądu wraz prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 26 września 2016 r. do 17 października 2016 r. W dniu 10 października 2016 r. została zorganizowana dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W wyniku wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu nie wpłynęły uwagi do projektu planu i do prognozy oddziaływania na środowisko. W związku z uchwaleniem planu nie wystąpią inwestycje stanowiące zadania własne gminy. Przedmiotowy plan nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobromierz” uchwalonego uchwałą Rady Gminy Dobromierz z dnia 29 sierpnia 2012 r. Sprawa gruntów klasy III została rozstrzygnięta tak jak w poprzednich planach, aby nie blokować inwestycji mieszkańców, jako budowy zagrodowej. *Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bronów w głosowaniu: 4 radnych za, 1 wstrzymał się.

Za podjęciem Uchwały Nr XXVI/159/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bronów, głosowało: 14 – radnych za, 1 wstrzymał się.

Uchwała została podjęta.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że gdyby ktoś chciał szczegółowo zobaczyć mapy podjętych dzisiaj uchwał to znajdują się one na stronie internetowej Gminy Dobromierz, tam można dojść do dużej szczegółowości. Wersja papierowa dołączona do uchwał jest określonego formatu i nie da się ze szczegółowością, co do działki spojrzeć.

Podziękował p. Markowi Woźniakowi za pomoc w pracach na opracowaniu planów. Idzie to sprawnie, 4 obręby są już zamknięte, na marzec szykowany jest Szymanów i Gniewków. Następna będzie Jugowa i Pietrzyków. Zostanie jeszcze podjęcie uchwał w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Kłaczynie, Dzierzkowie, Borowie i w Jaskulinie. Chciałby, aby do końca tej kadencji samorządu uchwalone zostały miejscowe plany we wszystkich miejscowościach. Oczywiście zostają jeszcze problemy jednostkowe, decyzja w maju 2016 r., że ruszamy bez gruntów klasy III i wyżej – widać na załącznikach, że 95% obrębu ma przyjęty plan, na kilku procentach jest zabudowa zagrodowa, ponieważ jest kłopot i niebawem poza małymi działkami będziemy musieli wycofać te wnioski od Ministra, bo nie ma sensu, żeby korespondencja krążyła i wpływały do nas co 2 miesiące informacje o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy.

-urbanista Marek Woźniak zachęcił do brania udziału w dyskusjach nad miejscowymi planami, bo wtedy kiedy plan jest wyłożony jest możliwość porozmawiania, wyjaśnienia pewnych kwestii, wprowadzenia zmian, bo dziś trudno jest cokolwiek poprawiać.

O godz. 15.30 przewodnicząca Rady ogłosiła 5 min przerwy, urbanista Marek Woźniak opuścił salę obrad.

Ad.-8.

-zastępca wójta Edward Krumplewski omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu gminy Dobromierz na lata 2017 - 2021. Poinformował, że Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych mają obowiązek sporządzać przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne na mocy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Po zlikwidowaniu Zakładu Obsługi Komunalnej, Gmina Dobromierz bezpośrednio przejęła obowiązki w tym zakresie i spełnia rolę przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego. Zadania realizują pracownicy zatrudnieni bezpośrednio w Urzędzie Gminy w Dobromierzu. Poprzedni plan obowiązywał do roku 2015, w 2016 r. nie znano ani źródeł finansowania, ani nie były rozpracowane szczegółowe koncepcje, stąd też uchwalono przedłużenie taryf na rok 2016. Plan ten jest niezbędny przy uchwalaniu taryf na

zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Plan na okres 2017-2021 zawiera tematy, które jeżeli zostaną wykonane to gospodarka wodno-ściekowa w gminie Dobromierz byłaby wykonana na terenie całej gminy. Jest to dokument kierunkowy, który wykazuje spis zadań, musi być zgodny z budżetem i wieloletnią prognozą finansową. Przy czym wskazuje tematy i zagadnienia, które powinny być rozwiązane, natomiast budżet przyjmowany jest na kolejny rok już szczegółowo ustalając zakres realizacji i źródła finansowania. Tematy przyjęte do budżetu, jeżeli będą realizowane dłużej niż 1 rok muszą być uwzględnione w wieloletniej prognozie finansowej również w zakresie finansowania. Nie ma takiego obowiązku, żeby wszystkie tematy zawarte w planie były uwzględnione w wieloletniej prognozie finansowej. Aby uporządkować gospodarkę wodno-ściekową należy podjąć następujące działania: budowa sieci kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków w Serwinowie w miejscowościach Jaskulin, Siodłkowice, Szymanów; budowa sieci kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Gniewków dla obszarów miejscowości Czernica, Gniewków, Dzierzków, Borów, Roztoka, Jugowa; budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Czernica oraz dla pozostałych obszarów, zrealizowanie programu dofinansowania budowy przydomowych indywidualnych oczyszczalni ścieków. W zakresie wody to kwestia wybudowania wodociągu w miejscowości Pietrzyków, w miejscowości Jaskulin niezbędne będzie wybudowanie pośredniej przepompowni, żeby podwyższyć ciśnienie wody, tak aby górna część miejscowości była zasilana z sieci wodociągowej. Potrzebne są dodatkowe przedsięwzięcia związane z modernizacją stacji uzdatniania wody w zakresie wymiany pomp sterowania, jak również celowe byłoby zainstalowanie systemu monitoringu sieci wodociągowej na terenie całej gminy tj. rozmieszczenie przepływomierzy i czujników wraz z przesyłem informacji tak, aby wykrywanie awarii było szybkie oraz żeby nie było sytuacji niekontrolowanych poborów wody. Niestety w dalszym ciągu są bardzo wysokie straty, zdarzają się przecieki w miejscach niewidocznych. Dokument ten jest również potrzebny przy składaniu wniosku o dofinansowanie kosztów budowy sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Czernica, Gniewków i Dzierzków, wniosek ma zostać złożony do dnia 2 lutego br.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radny Krzysztof Kołodyński zapytał o budynki wyłączone z aglomeracji w miejscowości Gniewków, w opisie zamyka się tylko na oczyszczalniach przydomowych. Wiadomo, że to jest plan i różne mogą być sytuacje. Zaproponował, aby rozszerzyć zapis znajdujący się w załączniku, który otrzymałby brzmienie: „W zamieszkałych nieruchomościach, które pozostały poza aglomeracją Gniewków oraz w Kłaczynie zostaną wybudowane lokalne i przydomowe oczyszczalnie ścieków lub wybudowane sieci podłączonej do głównej kanalizacji”. To nie zamyka budowy oczyszczalni przydomowych, ale tam jest 6 budynków i działki, które są niesprzedane i nie wie, czy te przydomowe oczyszczalnie będą sprzyjały temu, żeby sprzedać te działki. Uważa, że ten zapis ani nie neguje oczyszczalni, ani nie neguje jeżeli kiedykolwiek będą środki, aby pociągnąć tam nitkę i podłączyć te budynki.

-zastępca wójta Edward Krumplewski stwierdził, że taki zapis jest możliwy, tylko nie wie jak to wygląda formalnie. Zapis nie rozstrzyga, jest to rama. Takie były rozmowy na zebraniach.

-wójt Jerzy Ulbin zaproponował, aby nie wnosić tego zapisu w tej chwili. Znane są nasze prace nad granicami aglomeracji Gniewków i wcześniej Dobromierz. Dobromierz likwidowano, bo aglomeracja musi spełniać dwa warunki 2 tys. mieszkańców i równoważna liczba mieszkańców na 1 km sieci to 90. Aglomeracja Gniewków ma mieć 120 równoważną liczbę mieszkańców na 1 km sieci. Nie pokazujemy ekspertom, którzy będą oceniali wniosek i spojrzą w wieloletni plan rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń

kanalizacyjnych, że najpierw ograniczono granice, a teraz wydłuża się sieć – jest to pewna sprzeczność. Najpierw próbujemy znaleźć teren na którym spełniony jest wskaźnik 120 RLM na 1 km sieci, a później wskazujemy kolejne kilometry, które były wcześniej w granicach. Stoi na tym samym stanowisku, ale zaproponował żeby rozstrzygnąć etapami sprawę aglomeracji, wniosku, umowy, budowy sieci, a później dopiero zmiany zapisów w tym planie.

-radny Marian Broda zapytał, czy ten zapis nie wyklucza wtedy warunków długości aglomeracji?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że w tamtym roku zmieniono granice aglomeracji żeby znaleźć teren, w który osiągamy wskaźnik, a teraz wydłużamy sieć poza aglomeracją w terenie, który rok temu był w aglomeracji. Nie chciałby narazić się na sprzeczność, to co mamy do czynienia w projektach unijnych szczególnie związanych z Regionalnym Programem Operacyjnym.

-zastępca wójta Edward Krumplewski stwierdził, że jest to słuszne spostrzeżenie, ponieważ ten plan będzie załączany do wniosku. Jest klauzula, że wyznacza on pewne ramy i może być zmieniany i modyfikowany w zależności od wyników przetargów, realizacji poszczególnych etapów.

-radny Marian Broda zapytał, czy później będzie można to wpisać?

-zastępca wójta Edward Krumplewski odpowiedział, że będzie można to realizować bez wpisywania do planu. Zadecyduje o tym kalkulacja ekonomiczna, co będzie korzystniejsze. Natomiast RPO, aglomeracja i wskaźnik koncentracji to jest podstawa tego wszystkiego. Jest to warunek rozpatrywania wniosku.

-radny Krzysztof Kołodyński zwrócił się z wnioskiem o rozszerzenie zapisu o treści „W zamieszkałych nieruchomościach, które pozostały poza aglomeracją Gniewków oraz w Kłaczynie zostaną wybudowane lokalne i przydomowe oczyszczalnie ścieków” znajdującego się na str. 4 załącznika Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu gminy Dobromierz na lata 2017 – 2021 o zapis „lub dobudowanie sieci i dołączenia do głównej nitki kanalizacji”.

-radny Leszek Sokalski stwierdził, że takich miejsc jest dużo nie tylko w Gniewkowie, lepiej tego nie zwiększać tylko pozostawić, żeby nie komplikować sprawy.

-wójt Jerzy Ulbin poprosił o nieprzegłosowywanie wniosku, bo te dokumenty podlegają ocenie ekspertów. Jeżeli chcemy sobie strzelić w kolano to sobie strzelimy.

Za przyjęciem wniosku radnego Krzysztofa Kołodyńskiego o dopisanie w części opisowej (str. 4 załącznika) dalszej części zadania „W zamieszkałych nieruchomościach, które pozostały poza aglomeracją Gniewków oraz w Kłaczynie zostaną wybudowane lokalne i przydomowe oczyszczalnie ścieków” o treści „lub dobudowania sieci i dołączenie do głównej nitki kanalizacji” głosowało: 1 radny za, 1 wstrzymał się, 12 przeciw, 1 nie wziął udziału w głosowaniu.

Wniosek został odrzucony.

O godz. 16.00 radny Michał Sadowski opuścił salę obrad.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu gminy Dobromierz na lata 2017 - 2021 w głosowaniu: 5 radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XXVI/160/17 w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu gminy Dobromierz na lata 2017 - 2021, głosowało: 13 – radnych za, 1 wstrzymał się, 1 nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-9.

-skarbnik Barbara Zapała omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2017. Poinformowała, że w przedmiotowym projekcie uchwały dokonano zmniejszenia zarówno planu dochodów, jak i planu wydatków budżetowych o kwotę 3.044,66 zł. Szczegółowo przedstawiła zaplanowane zmiany w planie dochodów i wydatków budżetowych.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2017 w głosowaniu: 5 radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XXVI/161/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2017, głosowało: 14 – radnych za, 1 nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-10.

-skarbnik Barbara Zapała omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz. Poinformowała, że projekt zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy dotyczy zmian dokonanych w załączniku nr 1 i nr 2 do uchwały z dnia 14 grudnia 2016 r. Zmiany w załączniku nr 1 "Wieloletnia Prognoza Finansowa" dla roku 2017 wynikają ze zmian w budżecie Gminy Dobromierz na dzień 20 stycznia 2017 r., natomiast zmiany w latach 2018 – 2030 wynikają z zaplanowania w latach przyszłych dochodów i wydatków na zadania inwestycyjne. Zmiany w załączniku nr 2 "Wykaz przedsięwzięć do WPF" wynikają ze zmiany łącznych nakładów finansowych na zadania inwestycyjne, wprowadzeniem nowych zadań i zaplanowania spłat rat leasingowych. Zmiany dotyczące zadań inwestycyjnych w wykazanych przedsięwzięciach są ściśle związane z uchwalonym Wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiedzeniu gminy na lata 2017-2021. Szczegółowy opis dokonanych zmian zarówno w wieloletniej prognozie finansowej, jak i wykazie przedsięwzięć zawarty jest w objaśnieniach przyjętych wartości do WPF.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz w głosowaniu: 5 radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XXVI/162/17 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Dobromierz, głosowało: 14 – radnych za, 1 nieobecny.
Uchwała została podjęta.

Ad.-11.

-wójt Jerzy Ulbin omówił projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Szymanów. Poinformował, że w związku z wygaśnięciem mandatu p. Jana Paszkowskiego zachodzi konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i statutu sołectwa. Wybór sołtysa odbędzie się 3 lutego br. o godz. 18.00 w świetlicy wiejskiej w Szymanowie.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem Uchwały Nr XXVI/163/17 w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa w sołectwie Szymanów, głosowało: 14 – radnych za, 1 nieobecny.
Uchwała została podjęta.

Ad.-12.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poinformowała, że wszyscy otrzymali sprawozdania zarówno z działalności Rady, jak i z działalności stałych komisji. Dzisiaj dołączono sprawozdanie z działalności Doraźnej Komisji Mieszkaniowej.

Sprawozdania stanowią załącznik do protokołu.

Zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionych sprawozdań?

Pytań nie zgłoszono.

Ad.-13.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poinformowała, że wszystkie komisje stałe spotkały się i opracowały plany pracy, które wszyscy otrzymali.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Za podjęciem Uchwały Nr XXVI/164/17 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Dobromierz i planów pracy stałych Komisji Rady na 2017 rok, głosowało: 14 – radnych za, 1 nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-14.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad.-15.

-radny Marian Broda odniósł się do tematu poruszonego na poprzedniej sesji, podczas której był nieobecny. Podziękował radnym szczególnie tym, którzy zachowali inteligencję, ostrożność i pewien rozsądek. Niektórzy stanęli w mojej obronie w tym temacie. Przeczytałem ten donos i jest to kompletna bzdura, która powinna pójść do kosza. Zadziwiający jest tok postępowania. Pani przewodnicząca proszę odpowiedzieć, czy zanim wprowadziła Pani wniosek/pismo rozmawiała pani z wójtem na ten temat?

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała jakie ma to znaczenie?

-radny Marian Broda – proszę odpowiedzieć, nie rozumiem zatrwożenia. Sprawa dotyczyła mnie, taką bzdurną sprawę można napisać na każdego. Zwrócił uwagę, że podlega weryfikacji ludzi wśród których przebywa i jest. Myślę, że ktoś pisząc, że od 2014 r. nie zamieszkuje jest nieorientowany i pisze głupoty. Jeśli ktoś chce pokryć moje długie, to niech powie jakie i niech pokrywa, a nie bezczelnie nie podpisuje się. Pani przewodnicząca prowadzi Pani Radę, rozmawialiśmy dwa dni wcześniej o pogrzebie sołtysa Paszkowskiego, nie Pani nie wspomniała, że jest takie pismo. To pismo przyszło 8 grudnia, czyli było jeszcze przed poprzednią Radą, będąc tutaj nie Pani nie powiedziała, że jest taka sytuacja do której mógłbym się ustosunkować. Nie było mnie na sesji Pani, wprowadza ten temat tuż przed świętami. Dla mnie to jest pal sześc. Powiem jedną sprawę na którą zwróciła uwagę moja żona, jeszcze raz dziękuję tym, którzy dzwonili do mnie i niezwłocznie informowali o tamtym temacie, *dla ciebie to jest normalka Ty to lubisz, jeździsz, nie masz z tego pieniędzy, ale niech trafiłoby to na osobę, która mogłaby mocno to przeżyć i taki temat wprowadza się przed świętami, czy ten temat nie mógł poczekać...* Jest sytuacja tego rodzaju, rzeczą zastanawiającą jest, bo rzeczywiście, czy zamieszkuje, jeżeli ktoś opowiada, że faktycznie można to ustalić na zasadzie administracyjnej to skoro ja nie mieszkam to pytam się czego naliczana jest opłata za śmieci, żona obciążana jest abonamentem za licznik wody. Dziwna sytuacja jest, aczkolwiek nie można było wcześniej porozmawiać. To czy jest taka czy inna sytuacja można było o tym wcześniej porozmawiać, ale jeżeli tak się robi uważam to za bezczelną nagonkę, a z Pani strony, Pani zachowanie w tym temacie powiem szczerze – nie jest Pani godna prowadzić tego naszego małego parlamentu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks dziękuję bardzo, proszę powiedzieć na jakiej podstawie ja miałam sama tę sprawę załatwić?

-radny Marian Broda nie chodzi o to, trzeba było normalnie powiedzieć, nie wiem dlaczego Pani tego nie zrobiła.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks a może najpierw powinienam zasięgnąć opinii prawnej, jak mam się zachować w takiej sytuacji i co z tym zrobić?

-radca Mariusz Starke po pierwsze to Rada Gminy ma zdecydować o tym, czy nadać dalszy bieg tej sprawie i Pani przewodnicząca zrobiła to po konsultacjach ze mną, długo rozmawialiśmy na ten temat. Chociaż sprawa jest jasna, ale przewodnicząca ze względu na delikatność tej sprawy, rozmawialiśmy 2 albo 3 razy na ten temat, bo nie chciała Pana skrzywdzić, a musi działać zgodnie z przepisami. Także niech Pan nie obraża przewodniczącej, bo nie ma Pan racji i nie uczestniczył w naszych rozmowach.

-radny Marian Broda trzeba było mnie zaprosić to bym uczestniczył.

-radca Mariusz Starke następnym razem będziemy zapraszać wszystkich, jak będziemy rozmawiać w cztery oczy. Kolejna sprawa – było to pismo od Wojewody. Wojewoda jak wiadomo jest to organ nadzoru nad każdą gminą, radą itd. Panie radny w związku z tym, co Pan mówi moim zdaniem powinien wystosować Pan pismo do Wojewody, że mieszka Pan w Roztoce. Radni nie chcieli się tym zająć i to jest wola Rady. Rada tak zdecydowała, moim zdaniem Wojewoda też stwierdzi, że ta odpowiedź nic mu nie da, bo to nie wyjaśnia czy Pan mieszka czy nie. A ma to wpływ na to czy może Pan sprawować mandat radnego. Jeżeli Pan złoży takie oświadczenie i wyśle do Wojewody, moim zdaniem Wojewoda uzna to za zakończenie sprawy. To jest moja sugestia, co Pan robi to Pana sprawa.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks ja otrzymałszy to pismo najpierw musiałam się dokładnie dowiedzieć co z tym zrobić. Dostałam pismo od Wojewody, a nie jakiś tam donos. Donos był w załączeniu. Ja nie mogę z tym chodzić i wszędzie opowiadać. Najpierw należało sprawdzić jakie ja mam prawo. Nie jestem codziennie w Biurze Rady, mecenasa też nie ma

codziennie. Mecenas musiał znaleźć odpowiednie przepisy i musieliśmy znaleźć odpowiedni czas, żeby ze sobą porozmawiać, żeby wiedzieć jak postąpić.

-radny Marian Broda - i zaskoczyć, nie powiedzieć wcześniej tylko tak na Radzie... dla mnie, było to w mojej sprawie... Jest to bardzo niefortunne.

-wójt Jerzy Ulbin - wypowiedź radnego mówiła do kogoś z nas, tak to odebrałem. Ona nie poszła w powietrze, tylko miała trafić tu do kogoś. Nie wiem w kogo, prawdopodobnie w adresata tego donosu, czy on jest tu na sali? nie wiem. Oświadczam, że to nie jest moja sprawa i ja nie mam z tym związku. Proszę w ogóle mnie z tą sprawą nie łączyć. To jest jedno. Po drugie taki donos, to jest Wersal w stosunku do tego jakie wcześniej pojawiały się donosy i jakie sprawy były rozstrzygane. Ja nie miałem żadnej pretensji, ani do Komisji Rewizyjnej, ani do Rady, że na podstawie donosu toczono sprawę przeciwko mnie – wójtowi Gminy Dobromierz.

Trzecia sprawa – Pani przewodnicząca proszę nie dopuszczać do niewłaściwych zachowań tak jak próbował zachować się radny. Tutaj ma być porządek.

-radny Marian Broda – ja niewłaściwie się zachowuję, w mojej sprawie jak mam się zachowywać?

We wrocławskiej gminie donosy traktowane są w taki sposób, że jest on dołączony i pismem odsyłany. Nie wiem dlaczego Wojewoda nie przysłał do mnie tego. Nie oskarżam tu nikogo, nie chcę powiedzieć – uderz w stół, a nożyce się odezwą. Nie ma przytyczek. Jest problem, ja tylko widzę ze swojego punktu widzenia problem w sposobie załatwienia tej sprawy.

-wójt Jerzy Ulbin – to, że Pan swoją sprawę poruszył to ja nie mam żadnych pretensji do Pana. Ale ta próba jaka zaczęła się tutaj odgrywać, uciszania mecenasa, to za to mam pretensje.

Radna Elżbieta Grymuza i sołtys Celina Chmielowska opuścili salę obrad.

-radny Marian Broda zapytał o oczyszczalnię w Czernicy, dlaczego kiedyś ustalona była i projektowana w innym miejscu, a w dniu dzisiejszym jest ona przeniesiona. Ile wyniósł koszt zakupu działki? Za ile sprzedano działkę na terenie Czernicy o strukturze podłoża kamiennego?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że lokalizacja oczyszczalni ścieków w Czernicy na działce nr 100 tj. za Nysą Szaloną została określona z funkcją w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w 2003 r. i tak było. Przystępując do programu funkcjonalno-użytkowego na tamtą część gminy, tutaj zlokalizowano oczyszczalnię i zwrócono się do RSP w Czernicy w celu wydzielenia i wykupu działki. Był protest mieszkańców – Pan albo nie żyje w tej gminie, bo to było bardzo głośne, projekt był już chyba przegrany.

-radny Marian Broda – to nie chodzi o to, że ja nie wiem tylko ja chcę mieć odpowiedź na pytania które do mnie docierają. I żebyśmy mogli na nie odpowiedzieć.

-wójt Jerzy Ulbin – widocznie Pan nie wie skoro Pana pytają, a Pan nie wie co odpowiedzieć. Mieszkańcy Czernicy, których jest 292, pełnoletnich ok. 220, ponad 140 podpisało się przeciwko lokalizacji oczyszczalni ścieków w tym miejscu. Trzeba było szukać awaryjnie innej lokalizacji. Całe szczęście, dzisiaj wypada podziękować Panu Ministrowi, że wcześniej nie przepuścił wniosku rolnego w Czernicy, bo plan Czernicy w tym momencie był jeszcze nieuchwalony. A ze względu na potrzebę celu publicznego i budowę infrastruktury kanalizacyjnej i wodociągowej można zmienić funkcję bez Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy, tym trybem poszliśmy i to uchwaliliśmy. Jest tak funkcja na działce 145, w połowie drogi między Gniewkowem, a Czernicą ze względu na zagospodarowanie terenu potrzebne jest 45 arów, wydzielamy, jak zostanie wydzielona,

przystąpimy do wykupu tej działki. Następny krok to jest wycena, a po wycenie negocjacje. Nie wiem ile będzie kosztowała i na jakich negocjacjach to się skończy.

-radny Marian Broda zapytał czy temat będzie załatwiony w styczniu?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że temat nie ma szansy załatwienia w styczniu, bo sama procedura wydzielenia działki trwa ok. 2 miesięcy. W styczniu mogła być realizacja w stosunku do pierwszej działki.

Gmina sprzedała działkę, z czego rodzą się plotki – bo takie padło pytanie na jednym z zebrań w Czernicy, dawny sołtys, który też ma zaniki pamięci i nie pamięta w ogóle miejscowego planu itd. zadał pytanie – panie wójcie sprzedał Pan działkę z granitem i gdzie się ten milion podział? Był w budżecie gminy i poszedł na inwestycje – znana jest relacja wydatki bieżące nie mogą przekroczyć dochodów bieżących, a przekładając to w drugą stronę, czyli dochodów majątkowych nie można przeznaczyć na wydatki bieżące tylko i wyłącznie majątkowe musi być przeznaczenie. I poszło na świetlice, termomodernizacje, drogi itd., bo tam się znalazły pieniądze. Sprawa sprzed dwóch lub trzech lat. Krąży taka opinia, że w gminie zginęły pieniądze. Były na koncie gminy do czasu kiedy nie zostały przeznaczone na inwestycje.

-radny Andrzej Babiarz stwierdził, że emocje opadły, głosował za tym, żeby nie zajmować się sprawą radnego Mariana Brody i zwrócił się żeby przemyślał i odwołał te niegodne słowa skierowane do przewodniczącej.

-radny Marian Broda – ja nie widzę nic w tym rażącego. Jak przyjdzie pora, wyjaśnię temat.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poinformowała, że w Biurze Rady dostępna jest gazeta Wspólnota i Rynek Rolniczy Twój Doradca.

Ad.-16.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca Rady ogłosiła zamknięcie obrad XXVI sesji Rady Gminy Dobromierz.

Przewodnicząca Rady
(-) Aleksandra Luks

Protokolant: Joanna Janicz

Obsługa prawna: radca prawny Mariusz Starke