

Protokół Nr XLIV/18
z dnia 25 maja 2018 r.

z sesji Rady Gminy Dobromierz odbytej w świetlicy wiejskiej w Bronowie, pod przewodnictwem Aleksandry Luks – przewodniczącej Rady.

Sesja Rady rozpoczęła się o godzinie 14.00 i trwała do godziny 16.45.

W sesji uczestniczyło 14 radnych (nieobecny radny Leszek Sokalski) i 11 sołtysów (nieobecny sołtys Zbigniew Matkowski).

Ponadto w sesji wzięli udział: wójt Jerzy Ulbin, zastępca wójta Edward Krumplewski, sekretarz Monika Borysewicz, skarbnik Barbara Zapała, kierownicy i dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy.

Listy obecności stanowią zał. nr 1, 2, 3 do protokołu.

Ad. 1/2.

Przewodnicząca Rady Aleksandra Luks otworzyła obrady XLIV sesji Rady Gminy Dobromierz. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Przywitała radnych, sołtysów, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, urbanistę Marka Woźniaka oraz mieszkańców wsi Bronów.

Poinformowała, że wszyscy otrzymali II porządek obrad, który obejmuje trzy zmiany.

-wójt Jerzy Ulbin wyjaśnił na czym polegają zmiany w porządku obrad. II projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2018 – pkt 14, ponieważ doszła istotna zmiana, którą należało wprowadzić do budżetu. Głównie chodzi o budowę chodnika w Dobromierzu na ul. Świdnickiej. W momencie wysyłania I projektu byliśmy jeszcze w procedurze przetargowej, nie znano kwot końcowych, stąd do wykonania musimy dołożyć 25 tys. zł, a środki pochodzą z pomniejszenia pozycji Budowa sieci kanalizacyjnej w Aglomeracji Gniewków etap I.

II projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobromierz – pkt 10, w I projekcie odniesiono się do trzech uchwał: z 22 maja 2015 r. dotyczącej terenów w Bronowie, Roztoce i Dobromierzu; z 26 maja 2017 r. dotyczącej terenu w Jaskulinie i z 5 lipca o przystąpieniu do Studium w Serwinowie, tam chodziło o likwidację w Studium i konsekwencje w miejscowym planie planowanej drogi. W II projekcie zostają sprawy związane z Jaskulinem i Serwinowem, sprawy wynikające z uchwały podjętej w maju 2015 r. wycofujemy dzisiaj, one zostaną przedstawione 14 czerwca na kolejnej sesji. Na dzień 30 maja 2018 r. (najbliższa środa) zaplanowane zostały spotkania z urbanistą i poszczególnymi właścicielami działek, żeby określić jakie rzeczywiście mają mieć funkcje – czy w Roztoce mają mieć funkcję AG, tak jak w załączniku graficznym, ponieważ część właścicieli nagle mówi, że nie; w Bronowie chcemy określić na podstawie ostatniego szczegółowego wniosku, co ma być. Również sprawa dotyczy terenu w Dobromierzu, właściciel na całym gruncie wstawił AG, ma istniejący dom, a za chwilę może pojawić się problem, czy może budować następny domy czy nie... Urbanista mówi, że w takiej sytuacji już nie bardzo, stąd może należy pewne funkcje po ograniczać. Przesunięcie terminu podjęcia uchwał o 2,5 tygodnia w stosunku do kolejnej sesji nie jest aż taką wadą, a szczegółowe uzgodnienie byłoby wskazane. Sytuacja sprzed kilku lat – wpływa wniosek usługi, tak uchwalamy, teraz od 2 miesięcy wielka awantura, bo nie chce usług tylko mieszkaniówkę. Odnajdujemy wniosek, pokazujemy mieszkańcowi, który mówi, że ma prawo się nie znać, mnóstwo niepotrzebnej dyskusji. Teraz wszystko pójdzie na oświadczenia pisemne.

Kolejna kwestia to pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1 C, gdzie poprawione

zostało uzasadnienie do uchwały. Chodzi o to, żeby w terenie gdzie były usługi wprowadzić częściowo usługi i produkcja – teren pod tamą.

Generalnie porządek się nie zmienia, w dwóch przypadkach wchodzi II projekt uchwał, a w jednym zmienia się uzasadnienie uchwały.

Przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają uwagi do II porządku obrad i przedstawionych wyjaśnień?

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Za przyjęciem do porządku obrad II projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2018, głosowało: 13 radnych za, 2 nieobecnych.

Zmiana została przyjęta.

Za przyjęciem do porządku obrad II projektu uchwały w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobromierz”, głosowało: 13 radnych za, 2 nieobecnych.

Zmiana została przyjęta.

Za przyjęciem do porządku obrad autopoprawki polegającej na zmianie uzasadnienia w uchwale w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1 C”, głosowało: 13 radnych za, 2 nieobecnych.

Zmiana została przyjęta.

Porządek obrad ze zmianami przyjęto w głosowaniu: 13 radnych za, 2 nieobecnych.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bronów.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Czernica dla części 1A.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1A.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1 C **wraz z autopoprawką polegającą na zmianie uzasadnienia.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Szymanów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobromierz”. **PROJEKT II**
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Jaskulin.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Polskich Kolei Państwowych S.A., do zasobów Gminy Dobromierz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 66/1 o pow. 0,2157 ha położonej w obrębie 0001 Borów wraz z prawem własności zabudowy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Dobromierz.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2018.

PROJEKT II

15. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia.

16. Interpelacje i wnioski radnych.

17. Wolne wnioski, zapytania, informacje.

18. Zamknięcie obrad sesji.

Ad. 3.

Przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poinformowała, że protokół z XLIII sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady, nie wniesiono do niego żadnych uwag.

Zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

Stwierdziła, iż protokół został przyjęty przez aklamację.

Na salę obrad przybył radny Andrzej Babiarz.

Ad. 4.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedłożonego sprawozdania z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym?

-radna Danuta Świerk zapytała o pkt 10 zarządzeń – zarządzenie w sprawie powołania komisji w celu odbioru częściowego prac budowlanych wykonywanych w ramach zadania pn.: „Termomodernizacja budynku Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Dobromierzu” w części nr 1, realizowanego na podstawie umowy nr 251.2017 z dnia 5 grudnia 2017 r., kiedy komisja będzie pracować i jaki jest zakres jej prac?

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że została powołana komisja do częściowego odbioru prac, które są na tym etapie wykonane. Wpłynęła faktura na kwotę prawie 149 tys. zł, którą mamy zapłacić. Oprócz tego Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej zaakceptowała też wniosek o płatność i w najbliższych dniach na konto gminy z części dotacji powinno wpłynąć 320 tys. zł. Realizujemy projekt Termomodernizacja budynku GOKSiR, wg opinii wykonawcy termin 25 września jest niezagrożony, w ramach realizacji projektu. Być może będziemy to trochę dłużej realizować – prace dodatkowe, dodatkowe wykończenie. Zostało to pozytywnie zaopiniowane przez komisje odbierającą tą część robót, które zostały już wykonane.

-radny Marian Broda zapytał o pkt 11 zarządzeń - zarządzenie w sprawie ustalenia wysokości stypendium szkolnego przy zastosowaniu kryterium dochodu na osobę w rodzinie ucznia oraz warunków jakie powinno spełniać rozliczenie wydatków z tytułu przyznania stypendium szkolnego za okres od 01 stycznia do 30 czerwca 2018 r. – jaka jest wysokość tego stypendium?

-kierownik GOPS Anna Kłys poinformowała, że Wójt ustalił w drodze zarządzenia na podstawie dotacji jaką otrzymano od Wojewody wysokość stypendium w opracowaniu o kryterium dochodowe, jeżeli dochód w rodzinie nie przekracza kwoty 200 zł netto to stypendium będzie wynosiło 160,80 zł miesięcznie, od miesiąca stycznia do czerwca. Jeżeli dochód przekracza 200 zł i nie przekracza 400 zł na osobę w rodzinie, wtedy stypendium wynosi miesięcznie 140 zł. Natomiast jeżeli dochód w rodzinie przekracza 400 zł miesięcznie, wtedy stypendium wyniesie 115 zł miesięcznie. Z tym, że wypłata będzie realizowana w miesiącu czerwcu, jako refundacja poniesionych wydatków. Czyli rodziny ubiegające się o stypendia do 15 czerwca składają potwierdzenia wydatkowania tej kwoty i na tej podstawie wypłacana jest refundacja.

-wójt Jerzy Ulbin dodał, że jeżeli dzisiaj zostanie uchwalona uchwała budżetowa w punkcie 14, to w przyszłym tygodniu możemy podpisać umowę na realizację oczyszczalni ścieków w Czernicy z łączną kwotą 2.330.000 zł, możemy również podpisać umowę na budowę chodnika przy ul. Świdnickiej w Dobromierzu, czyli od ośrodka zdrowia do stacji paliw z kwotą dla wykonawcy prawie 261 tys. zł, zakup materiałów po naszej stronie – kostka betonowa, obrzeże, krawężnik ok. 47 tys. zł wynikających z zapytania ofertowego, a realizowanych głównie z funduszu sołeckiego Dobromierza. Mamy również zgodę na realizację centrum kulturalno-rekreacyjnego w Jugowej etap II, który jest dofinansowany dotacją w wysokości 187 tys. zł do czerwca 2019 r. Ten etap, który w tej chwili ruszył jest do 31 sierpnia, czyli stan surowy zamknięty. Następny możemy już w najbliższym czasie ogłaszać z realizacją dla wykonawcy do kwietnia, tak aby został czas na złożenie wniosku o płatność.

Chciałbym wrócić i wyjaśnić sprawę pani sołtys z Borowa. Sprawa dotyczy poprzedniego mojego sprawozdania, gdzie w jednym z punktów było wpisane, że na drodze w Borowie obok zakładu Kamieniarskiego uczestniczyła pani radna, pani sołtys, przedstawiciel gminy i Służba Drogowa.

-sołtys Danuta Radoń – a mnie wcale tam nie było.

-wójt Jerzy Ulbin – już wyjaśniam jak to było, na to spotkanie zapraszała pani Bajerska z Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego. Zaprosiła radną, ponieważ to ona składała do Służby Drogowej wnioski, zaprosiła prezesa Stowarzyszenia Aktywni Borów-Dzierzków, ponieważ stowarzyszenie też składało w tej sprawie wnioski w innych sprawach również np. sprawa drogi w okolicach przejazdu kolejowego. Prezes Stowarzyszenia nie mógł uczestniczyć w spotkaniu. Wykonała również telefon do Urzędu Gminy i zaprosiła przedstawiciela, w spotkaniu uczestniczył p. Edward Krumplewski zastępca wójta. Poinformowała p. Hyżyńską właściciela zakładu, który drogę zanieczyszcza. Urząd Gminy nie był organizatorem tego spotkania, nie zapraszał na to spotkanie, nie jest to nasza droga, jest to droga w zarządzie powiatu, a konkretnie Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego. W moje sprawozdanie wkradł się błąd, pracownik wpisał, że pani uczestniczyła, przyznaję pani w tym spotkaniu nie uczestniczyła.

-sołtys Danuta Radoń – nie uczestniczyłam, ale pana podpis jest.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy w związku z tym poniosła pani jakiś uszczerbek?

-wójt Jerzy Ulbin – przyznaję, że pani nie uczestniczyła. Mówię kto organizował spotkanie i kto w nim uczestniczył.

-sołtys Danuta Radoń – sołtys też jest gospodarzem wsi i nic nie wie, a telefony dzwonią, mieszkańcy pytają, a sołtys o niczym nie wie.

-wójt Jerzy Ulbin – proszę zadzwonić do Służby Drogowej Powiatu Świdnickiego z pytaniem dlaczego panią nie zaproszono. Nas też zapraszano jako przedstawicieli gminy, nie jest to nasza droga, zarządza nią Powiat Świdnicki. Wg relacji p. Bajerskiej zapraszała tych, którzy się do niej zwracali, widocznie pani się nie zwracała, nie miała pani problemów.

-sołtys Danuta Radoń – dobrze, sołtys do tyłu jest i nie uczestniczy w niczym.

-wójt Jerzy Ulbin – proszę pani, uczestniczy nie uczestniczy w niczym, ja wielokrotnie prosiłem, że w tym roku mamy 19 mln zł inwestycji, czyli średnio biorąc cztery razy więcej niż przeciętny rok gminy i do tego trzeba wyłożonej pracy, a nie ma dwa czy trzy razy więcej pracowników. Prosiłem, żeby dać spokój z kilkoma sprawami, nowymi inwestycjami, zagadnieniami, które są problematyczne, a które mogą poczekać. A przede wszystkim to proszę o współpracę, a nie przeszkadzanie.

Ad.-5.

-wójt Jerzy Ulbin jesteśmy przed blokiem uchwał zmieniających lub wprowadzających miejscowe plany oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobromierz, trochę to już w czasie trwa i tych uchwał jest dużo pootwieranych. Na dzień dzisiejszy mamy podjętych 13 uchwał w różnych sprawach. Na dzisiejszej sesji jest 7 uchwał dotyczących 8 już podjętych, ponieważ uchwała studium o przystąpieniu były dwie odrębne w Serwinowie i Jaskulinie, a są w jednej uchwale zmieniającej studium. Chcemy zakończyć to co się toczy, ponieważ za dużo jest prac rozpoczętych, a nie zakończonych. Urbanista w szczegółach przedstawi poszczególne uchwały. Przypomnę jakie pozostałyby w najbliższym czasie do podjęcia – uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Jugowa cały, uchwała o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cały, kolejna to uchwała nazwana roboczo naprawcza, tam gdzie wkraść się błąd w tereny mieszkaniowe zagrodowe itd. to dotyczy obrębu Roztoka 1A, i zostałyby jeszcze uchwała, która omawiana była przy studium, czyli zmiana w studium dotycząca Bronowa, Roztoki, Dobromierza, decyzję podejmiemy po spotkaniu z właścicielami gruntów w najbliższą środę. Jest jeszcze jedna uchwała dotycząca terenu usług w Czernicy, konkretnie chodziło o maszt przekaźnikowy telefonii komórkowej, ale właściciel gruntu od jakiegoś czasu nie podejmuje tematu, stąd musimy wyjaśnić, czy tę uchwałę kontynuujemy, czy jej nie realizujemy w najbliższym czasie. Jest to związane z budową drogi S3, poszczególni operatorzy muszą zapewnić w pasie tej drogi sygnał do telefonu i Internetu. Tam jest taka sytuacja, że w terenach rolnych można bez zmiany planu stawiać tego typu obiekty, a tu jest akurat teren usługowy – w usługowym nie można, w rolnym można, takie są zawiłości związane z miejscowymi planami i studium. Każda sprawa wymaga indywidualnej analizy i rozstrzygnięcia, tak więc w najbliższych 3-4 miesiącach powinniśmy skończyć to co jeszcze zostanie do uchwalenia.

-radny Andrzej Babiarczyk zapytał co z Kłaczyną?

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że nie przystąpiono w ogóle jeszcze do Dzierzkowa, Borowa, Kłaczyny i Jaskulina całego. Skończmy to co jest w obróbcie i zaczniemy wg analizy dwa następne obręby i później dwa kolejne, i były by wszystkie. Życie pokazuje, że i tak trzeba wracać do spraw, które się w terenie pojawiają, chociażby ta sprawa w Roztoce terenów aktywności gospodarczej zakładu, gdzie jest w końcu szansa po wielu latach uchwalenia przynajmniej dla części z funkcją aktywność gospodarcza, a nie tak jak jest na ten moment, zobaczymy co też przedstawią właściciele na spotkaniu.

-urbanista Marek Woźniak omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bronów. Poinformował, że mówi się, że to uchwała „naprawcza” choć nie do końca tak jest. Wynika to z tego, że w planie z 2003 r. część z tych terenów miała funkcję, która była dosyć problematyczna uznana jako zainwestowanie wiejskie, ale na podstawie tamtych uchwał można było realizować zabudowę mieszkaniową. Od 3 lat obowiązuje nowa ustawa dotycząca możliwości kupna-sprzedaży gospodarstw rolnych i gruntów rolnych i leśnych. W związku z tym, że ona się ukazała w trakcie kiedy sporządzano ten plan, trochę zmieniły się warunki i możliwości kupowania i sprzedawania gruntów rolnych, ponieważ w planie, który został uchwalony część terenów była przeznaczona na zabudowę zagrodową, która spełniała pewne normy i możliwość zabudowania również zabudową mieszkaniową. Zmieniła się ustawa o obrocie gruntami rolnymi i w związku z tym powstały określone kłopoty w możliwości wydzielenia działek z tych terenów zabudowy zagrodowej funkcji czystej zabudowy mieszkaniowej. My wzięliśmy to na siebie, ponieważ przypomnę, że gmina nie płaci za te zmiany i nie powiedziałbym, że jest to błąd, uchwały nie są skomplikowane, więc postanowiliśmy je poprawić. Zmiany polegają na tym, że te tereny, które w planach z 2003 r. miały funkcję

zainwestowania wiejskiego, czyli zabudowy mieszkaniowej, a później w części tych terenów pojawiła się zabudowa zagrodowa, to przywracamy w tej chwili tę funkcję zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej, ale z możliwością wydzielenia tej zabudowy mieszkaniowej, po to żeby ci właściciele, którzy te prawa nabyli kiedyś nie byli stratni, czyli mogli wydzielić działkę mieszkaniową z tej swojej nieruchomości. Uchwały mało skomplikowane, ponieważ są to poprawki wynikające, regulujące w konkretnych paragrafach w uchwałach z 2017 r., czy 2016 r. Krótko mówiąc teren zabudowy zagrodowej został zamieniony na funkcję MNU, czyli zabudowy mieszkaniowej, usługowej i zagrodowej – te funkcje razem zostały sformułowane. Dotyczy to nie tylko tej uchwały, ale generalnie planowania przestrzennego, ponieważ ustawa o planowaniu przestrzennym jest szczególną ustawą, nadaje gminie możliwość ustalania prawa miejscowego dla tych terenów, jednocześnie chodzi o to, aby ten proces planowania był jawny, dlatego jest uchwała o przystąpieniu, jest zawiadomienie o przystąpieniu w prasie, na tablicy, w Internecie, później jest ten proces uzgadniania, wykładani, gdzie również pojawiają się informacje publicznie. Mówię o tym dlatego, że jest to okres w którym można składać wszelkiego rodzaju uwagi, zastrzeżenia, wносить swoje pomysły, dotyczy to nie tylko radnych, ale również mieszkańców. Wykonując ten zawód od wielu lat, w różnych gminach jest różna aktywność, nie chciałbym powiedzieć, że tutaj jest mało. To troszkę przeszkadza, ponieważ w momencie kiedy się uchwala ten plan, albo tak jak dzisiaj dyskusja jest już trochę ograniczona, ponieważ niewiele można już zrobić. Namawiam do tego, aby w trakcie tej całej procedury, która trwa najczęściej ok. roku być aktywnym, bo wtedy jest szansa na to, że jeśli pomysł jest dobry, możliwy do zaakceptowania, czy jeżeli znane jest oczekiwanie właściciela nieruchomości jeżeli nie jest to sprzeczne, możliwe jest zrealizować. Jeżeli słyszy się, że coś zrealizowano, a radni uchwalili już w obowiązującym planie to nie bardzo można coś zrobić, bo wtedy trzeba zmienić tę uchwałę, to dygresja do wszystkich planów, które są robione.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radny Marian Broda stwierdził, że zawsze to wałkujemy, a to się zmienia i my to wiemy, ale nie wiemy bo... czy obligatoryjnie teraz każda działka, która ma zapis zabudowa zagrodowa, będzie mogła funkcjonować jako mieszkalna, czy na wniosek każdego rolnika? Mamy 10-20 działek zabudowa zagrodowa i w tej chwili jest mowa, że można wydzielić, niejednokrotnie był kiedyś problem, że nie mogliśmy uchwalić jako działkę budowlaną, więc uchwalaliśmy jako zagrodową, w tej chwili można powrócić do pierwotnego kształtu. Teraz w każdej sytuacji, gdzie jest zaznaczone na tę zabudowę jest również zezwolenie na budowę mieszkaniową, czy każdy musi indywidualnie powracać do tematu?

-urbanista Marek Woźniak stwierdził, że troszkę inaczej to wygląda, wracamy w tej chwili do funkcji zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usługowej na tych terenach, które nie wymagają wyłączenia z produkcji rolniczej. Jest to poprawka wynikająca z przeznaczenia terenu w planie z 2003 roku. Teraz zmieniamy po to, żeby te funkcje można było realizować, czyli zabudowę zagrodową, mieszkaniową i usługową w jednym terenie. Poruszony został drugi temat – czasem uchwalany jest taki plan w którym jest funkcja zagrodowa i uchwalamy go dlatego, że nie ma wyłączenia z użytkowania rolnego i wtedy to funkcjonuje wyłącznie jako zabudowa, czyli zabudowania mieszkalne plus zabudowania gospodarcze.

-radny Marian Broda – jest to trudne, próbowaliśmy już coś takiego robić i był problem. Dlatego pytam, czy to obligatoryjnie ustawą wchodzi, czy każdy musi indywidualnie za tym chodzić jeżeli ma takie zamiary?

-wójt Jerzy Ulbin – ochrona gruntów klasy I-IIIB nadal obowiązuje, cały czas jest odrodlnienie i pamiętać należy jak borykaliśmy się z Ministerstwem Rolnictwa. Na nasze wnioski złożone, przez dwa lata nie było odpowiedzi, tylko przedłużanie terminu, stąd podjęliśmy decyzję, a

też jesteśmy w stanie przedstawić analizę demograficzną, że nam przybywa mieszkańców i powinna przybywać odpowiednia liczba działek budowlanych. Liczba mieszkańców ok. 5300 i jest bardzo zbliżona do stałej. Sprawa dotyczy tych gruntów, które w starym planie z 2003 r. miały funkcję mieszkaniowo-zagrodową, chcieliśmy dołożyć wokół tej funkcji tereny mieszkaniowe, okazało się że nie otrzymamy odrolnienia to dokładano tylko tam, gdzie nie trzeba było odrolnienia – klasy IV i niżej, a klasy do III b, miały być tylko i wyłącznie zagrodową. Zabudowa zagrodowa możliwa dla rolnika – dom mieszkalny plus część gospodarcza.

-radny Marian Broda to dotyczy gruntów IV i wyżej?

-urbanista Marek Woźniak to dotyczy gruntów, które w planie z 2003 r. uzyskały statut terenów wyłączonych.

-wójt Jerzy Ulbin – jest problem z nowym odrolnieniem, którego nie uzyskamy. Gdyby liczba mieszkańców gwałtownie wzrosła to może na poszczególnych obrębach byśmy dostali. Dzisiaj nie uzyskamy bo nie mamy czym wykazać. Administracyjnie tylko otrzymywaliśmy pisma, że przedłużają rozstrzygnięcie sprawy o kolejne 2 miesiące.

-radny Marian Broda –jeżeli ktoś miał wielkoprzemysłową w 2003 r. i powrócił do działalności zagrodowej, bo nie mógł to może wrócić? W 2003 r. miał inne przeznaczenie, może wrócić do tej formy? Ja to rozumiem, że może, bo jeżeli miał grunt mieszkaniowy, czy wielkoprzemysłowy, później ze względu na ustawy musiał go powrócić do działki zagrodowej to czy może wrócić powrotem?

-urbanista Marek Woźniak – są tutaj dwa problemy, teren uzyskania zgody z wyłączenia z użytkowania rolnego to jest jeden problem, a drugi problem to jest przeznaczenie tego terenu na zabudowę i w jakiej formie przeznaczenia tego terenu. Jeżeli ten teren ma wyłączenie to może być zmieniany zawsze na każdą funkcję – mieszkaniowa, przemysłowa itd. w zależności od potrzeb zawsze można zmienić, ale musi mieć wyłączenie z użytkowania rolnego. Natomiast część z tych terenów nie miała wyłączenia z użytkowania rolnego i tego nie zmienimy i będzie wyłącznie funkcja zagrodowa.

-przewodnicząca rady Aleksandra Luks – nie mówimy w omawianej uchwale o obszarze całej miejscowości Bronów, tylko kilka działek, którym przywracamy tę pierwotną funkcję, która była korzystniejsza dla mieszkańca.

-urbanista Marek Woźniak – jeżeli chodzi o Bronów to dotyczy dwóch niewielkich obszarów.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bronów w głosowaniu: 5 radnych za.

Za podjęciem Uchwały XLIV/272/18 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bronów, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-6.

-urbanista Marek Woźniak omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Czernica dla części 1A. Poinformował, że jest to kolejna z tych uchwał, uchwała podobna do wcześniejszej, czyli wyłącznie ograniczająca teren, który w tamtym planie z 2003 r. uzyskał zgodę na wyłączenie z użytkowania rolnego i był terenem zabudowy zainwestowania wiejskiego. Uchwała zmienia wyłącznie te tereny.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Czernica dla części 1A w głosowaniu: 5 radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XLIV/273/18 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Czernica dla części 1A, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-7.

-urbanista Marek Woźniak omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1A. Poinformował, że jest to kolejna uchwała, która w taki sam sposób reguluje, czyli ustala w obowiązującej uchwale z 2017 r. zmianę polegającą na uznaniu tych terenów wprowadzenia zmian, które uzyskały zgodę, a które wcześniej były terenami zabudowy mieszkaniowej i przywrócenie tej funkcji zabudowy mieszkaniowej usługowej i zagrodowej.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1A w głosowaniu: 5 radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XLIV/274/18 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1A, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-8.

-urbanista Marek Woźniak omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1 C wraz z autopoprawką polegającą na zmianie uzasadnienia. Poinformował, że pojawia się tutaj nowa jakość, ponieważ jest to teren pod tamą, teren funkcji usługowej, natomiast do wójta gminy został złożony wniosek przedsiębiorcy, który chciał na tym terenie, aby powstała funkcja przemysłowo-usługowa, który daje szansę realizowania inwestycji, przy zapisie o funkcji przemysłowo-usługowej. Studium dopuszcza możliwość przeznaczenia części tego terenu, ale nie większą niż 50% tego terenu na funkcję przemysłowo-usługową w związku z tym wniosek został zaakceptowany. Podjęta została uchwała o przystąpieniu. Teren U2 – jest to ten obszar przy lekko podniesionych parametrach – wysokość zabudowy do 12m, powierzchnia biologicznie-czynna zmieniona na 10%.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1 C wraz z autopoprawką polegającą na zmianie uzasadnienia w głosowaniu: 4 radnych za, 1 nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XLIV/275/18 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dobromierz dla części 1 C, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Radna Agata Ślęzak opuściła salę obrad na 2 min.

Ad.-9.

-urbanista Marek Woźniak omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Szymanów. Poinformował, że jest to niewielka działka w miejscowości Szymanów, niedawno uchwalano Szymanów, ale wpłynął wniosek właściciela w trakcie realizacji tego planu, ponieważ ten teren posiada klasę gruntów IIIA w związku z tym nie było możliwości realizowania zabudowy mieszkaniowej. Po uchwaleniu planu Szymanowa, podjęto uchwałę o przystąpieniu wyłącznie dla tej jednej działki. Ten teren może zostać wyłączony na podstawie szczególnego przypadku ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, kiedy ten teren nie jest większy niż 0,5 ha i posiada sąsiedztwo, czyli istnieje zabudowa w odległości nie mniejszej niż 50m w postaci wielu budynków, tam się wylicza pewne rzeczy. Ustawa jest tak skonstruowana, że dość trudno to przejść, ale na tej podstawie zrealizowano ten plan, czyli poprzez uchwalenie tego planu Rada włącza ten teren z użytkowania rolnego, jest to szczególny przypadek dotyczy jednej nieruchomości. Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej z określonymi parametrami.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Szymanów w głosowaniu: 5 radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XLIV/276/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Szymanów, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Radny Michał Sadowski opuścił salę obrad na 2 min.

Ad.-10.

-urbanista Marek Woźniak omówił projekt uchwały w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobromierz”. **PROJEKT II** Poinformował, że jest wersja projektu II dlatego, że w I wersji sporządzono projekt studium w sprawie 3 uchwał, jednej uchwały z 2015 r. i dwóch z 2017 r. z tej uchwały z 2015 r. na razie się wycofujemy, być może tylko na chwilę lub po modyfikacji do podjęcia za jakiś czas, natomiast dwie zmiany będą procedowane tj. zmiany dotyczące wsi Jaskulin – zmiana funkcji z zabudowy mieszkaniowej na funkcję zabudowy mieszkaniowo-usługowej, ponieważ taki był wniosek przedsiębiorcy, że chce realizować funkcje usługowe, wcześniejsze zapisy nie dawały mu na to szansy. Drugi wniosek to kwestia drogi w Serwinowie, projektowanej drogi, która pokazała się w planie miejscowym, ponieważ zgodnie ze studium należało to zrobić, natomiast nie ma ona uzasadnienia ekonomicznego – nie jest niezbędna, a koszty realizacji są na tyle wysokie, że z ekonomicznego punktu widzenia niepotrzebne. Żeby to naprawić, należy najpierw zmienić studium i ewentualnie powrócić do planu miejscowego. To są te dwie zmiany, które w tej chwili będą procedowane. Jest to o tyle ważne, że za chwilę będzie uchwalany plan Jaskulina zgodny z tym studium.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobromierz” **PROJEKT II** w głosowaniu: 4 radnych za, 1 nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XLIV/277/18 w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobromierz” PROJEKT II, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-11.

-urbanista Marek Woźniak omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Jaskulin. Poinformował, że jest to projekt zabudowy mieszkaniowo-usługowej, przedsiębiorca wystąpił z wnioskiem. Są tutaj troszkę inne parametry, ponieważ intensywność zabudowy tj. 2,0, powierzchnia zabudowy do 90%, wysokość do 12 m, są to parametry, które przedsiębiorca – inwestor chce osiągnąć, ponieważ z wniosku wynika, że chce funkcję usługową realizować, działka nie jest specjalnie duża, ale w jego przekonaniu wystarczająca na to żeby te funkcje usługowe tam realizować. Dlatego ta zmiana powstaje, jednocześnie w uzasadnieniu jest niewpisana uchwała studium, ponieważ należy się na nią powołać, w związku z tym w uzasadnieniu dopisujemy nr uchwały studium przed chwilą uchwalonego, ponieważ studium z momentem uchwalenia staje się obowiązujące.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie

uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Jaskulin w głosowaniu: 4 radnych za, 1 nieobecny.

Za podjęciem Uchwały Nr XLIV/278/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Jaskulin, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

-p. Dawid Kucharek mieszkaniec wsi Bronów – czy uchwalenie powierzchni działki jako mieszkaniowej jeżeli niemożliwe, gdy celem jest wybudowanie domu na zaznaczonej powierzchni, czy takie działanie ma jakiś cel i czy to jest możliwe i jak ma się odbywać? Jeżeli jest działka zagrodowa istniejąca, zmienia się plan i wpisuje się działkę mieszkaniową, a na ograniczenia odległości od drogi, zabudowań, płyt gnojowych niemożliwe wybudowanie tego domu, czyli wykorzystanie z takim przeznaczeniem jaki jest aktualnie uchwalony. Jaka jest celowość takiego działania, reszta na spotkaniu w środę.

-urbanista Marek Woźniak – trudno jest powiedzieć, dotychczasowa funkcja zagrodowa jeżeli istnieje to może funkcjonować, natomiast jeżeli da się na tym terenie wydzielić działkę pod funkcję mieszkaniową to oczywiście można ją wydzielić, przy czym – ustawa mówi, że na każdej praktycznie działce można wybudować coś, tylko muszą być zastosowane odpowiednie wskaźniki intensywności zabudowy. Co to oznacza – kiedyś było to inaczej formułowane, ale oznacza to, że jeżeli wskaźnik zabudowy jest 1 to na działce 1000 m można wybudować dom o łącznej powierzchni zabudowy taki jak jest działka czyli jeżeli działka jest 500m to można wybudować dom o powierzchni 500m. Natomiast jeśli ta działka będzie się zwiększała do 2000m to dom może być o powierzchni 2000m. Intensywność zabudowy dotyczy wszystkich kondygnacji łącznie z kondygnacją podziemną.

-p. Dawid Kucharek mieszkaniec wsi Bronów – jeżeli działka ma 1000m², 800m² zmienia się jej funkcję na mieszkaniową, a w pozostałych 200m nie ma możliwości wykonania żadnej budowy mieszkaniowej, ponieważ odległość od drogi, granicy działki itp. to wyklucza, jaka jest celowość zmiany tej funkcji na mieszkaniową skoro jest to niemożliwe.

-urbanista Marek Woźniak – nie umiem odpowiedzieć, należy konkretnie zobaczyć przykład. Trzeba byłoby zobaczyć to w terenie.

-p. Stefan Kucharek mieszkaniec wsi Bronów – czy pan robiąc plan zagospodarowania przestrzennego robi to na podstawie obserwacji danego terenu, czy planowanie działek na podstawie mapy i stwierdza, że teren może być mieszkaniowy? Czy jest potrzeba, możliwość i czy musi być pan w terenie żeby stwierdzić, czy faktycznie da się w tym terenie wybudować dom.

-urbanista Marek Woźniak – bardzo wiele elementów, nie ogranicza się to tylko i wyłącznie do wizji lokalnej.

-p. Stefan Kucharek mieszkaniec wsi Bronów – ale czy musi być ta wizja lokalna, czy nie?

-urbanista Marek Woźniak – nie widzę potrzeby, żeby była konieczność. Byłaby wskazana natomiast nie ma takiego obowiązku, że ktoś musi przyjechać i zobaczyć. Mapy geodezyjne, które są dostępne najczęściej zawierają wszystkie elementy niezbędne do zagospodarowania tego terenu.

-radny Andrzej Babiarczy zapytał jak będzie w sytuacji, gdy osoba posiada działkę budowlaną 22 ary, 3 ary użytki rolne, a 18 arów jest typowo budowlane. Jaką powierzchnię może zabudować chodnikami wraz z budynkiem? 500m?

-urbanista Marek Woźniak odpowiedział, że może być to więcej niż 500m w zależności od klasy gruntów. W przypadku III klasy to zabudowa łącznie z uzbrojeniem może mieć 500m i wtedy opłata z tytułu zajęcia tego terenu jest 0%, każdy metr powyżej 500 m, należy zapłacić.

Musi być decyzja starosty, za każdy metr² jest opłata wynikająca z zajęcia tego terenu klasy III i jest to opłata 10 letnia.

O godz. 15.10 przewodnicząca Rady ogłosiła 5 min. przerwy.

Ad.-12.

-zastępca wójta Edward Krumplewski omówił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Polskich Kolei Państwowych S.A., do zasobów Gminy Dobromierz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 66/1 o pow. 0,2157 ha położonej w obrębie 0001 Borów wraz z prawem własności zabudowy. Poinformował, że chodzi o działkę, która będzie stanowiła drogę do budynku położonego w drugiej części boczniczy kolejowej w stosunku do głównego wjazdu przez Borów. Uchwała ta prawie kończy procedurę trwającą ponad 3 lata. Do czego to jest potrzebne, żeby gmina to przejęła: 1) Żebyśmy mieli prawo wydawać pieniądze na utrzymanie tego terenu, 2) żebyśmy mieli obowiązek utrzymania tego dla mieszkańców naszej gminy, którzy wykupili od PKP w budynku kolejowym mieszkania i tam mieszkają. Do zakończenia procedury potrzebne są dwa elementy: cena przez biegłego rzeczoznawcę wartości tej nieruchomości – taki jest wymóg (to musi być w akcie notarialnym wpisane), zawarcie samego aktu notarialnego.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radny Marian Broda – czyli kolej idzie nam na rękę, że to oddaje?

-zastępca wójta Edward Krumplewski – pomysły po drodze były inne, kolej chciała nam to sprzedać odpłatnie. Natomiast znaleźliśmy przepisy, które umożliwiają formę nieodpłatną, dlatego ta procedura trwała długo ponad 3 lata.

-radny Marian Broda – czy kolej płaci podatek od powierzchni nieruchomości, czy nie? Czy są zwolnieni, jak to jest?

-wójt Jerzy Ulbin – kolej płaci podatek mieszkaniowy powierzchni, które mają w swoim zasobie, ale kolej nie płaci podatku od torów, czy działki na której są tory. W wypadkach jeżeli jest to tor czynny lub zawieszony to nie płacą, musieliby linię zlikwidować wtedy by płacili, bo nie mają zwolnienia ustawowego, dlatego oni tych linii nie likwidują. Tu jest cały problem. W związku z tym od tych terenów nie płacą podatków, ponieważ większość linii nieczynnych traktują jako zawieszone.

-radny Marian Broda – jak zlikwidowali w Roztoce na Borów, będą płacić?

-wójt Jerzy Ulbin – formalnie muszą zlikwidować, ale ten odcinek zadeklarowaliśmy, że chętnie przejmujemy, czyli od zwrotnicy za przejazdem kolejowym w Borowie do Roztoki chcą nam przekazać, ale ta sprawa jest sprzed 2-3 miesięcy, a tu rozmawiamy w tej uchwale o 3 latach. Uzbrójmy się w cierpliwość.

My przejmujemy tę drogę, bo przy byłej stacji kolejowej w Borowie i tzw. biurowcu my nie mamy formalnie drogi. Nasza droga kończy się na przejeździe kolejowym jadąc od Dzierżkowa i skręca w lewo, w prawo nie mamy żadnej drogi naszej albo jest kolejowa albo BKG w zależności od tego kto jest właścicielem na tych terenach. My wystąpiliśmy do kolei, żeby zapewnić dojazd dla mieszkańców, którzy wykupują. Pierwsza wersja PKP była taka, że z tą drogą chcieli sprzedaż mieszkania. Dopiero na nasz wniosek zaczęła się procedura dzielenia i przekazania gminie tej drogi w kostce granitowej. Oprócz tego BKG też powydzielały i chcemy się zamienić zarówno na dole koło białego domu, tak samo na górze przy SKALIMEXie, bo tam drogi po stronie Gminy Strzegom i Gminy Dobromierz dzisiaj formalnie się mijają, nie schodzą się. Nie ma tam oficjalnego przejazdu. Nasza droga idzie w zabudowania SKALIMEXu, a to co idzie prosto i łączy się po stronie Gminy Strzegom tj. BKG. Jakoś tak to było, że w latach 90. na terenie Strzegomia tę sprawę uporządkowano, a na

terenie Dobromierza tego nie uporządkowano i drogi się nie schodzą. Z tym, że jest problem z BKG, bo mają różne formy własności, czyli własność i wieczyste użytkowanie. Mają doprowadzić od wieczystego użytkowania do własności, żebyśmy mogli się zamienić, bo my mamy własność. Jak to przeliczyć, powinno być 1 za 1, a nie w różnych formach własności. A tutaj do mienia gminy przejmujemy ok. 70 tys. zł – wycena pokaże (licząc po 35 zł za 1 m drogi). Można dyskutować, z kolejną jest tak, że jak coś rozpoczniemy to po 3 latach może skończymy.

-przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Edward Rajca poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Polskich Kolei Państwowych S.A., do zasobów Gminy Dobromierz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 66/1 o pow. 0,2157 ha położonej w obrębie 0001 Borów wraz z prawem własności zabudowy w głosowaniu: 3 radnych za, 2 nieobecnych.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Polskich Kolei Państwowych S.A., do zasobów Gminy Dobromierz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 66/1 o pow. 0,2157 ha położonej w obrębie 0001 Borów wraz z prawem własności zabudowy w głosowaniu: 5 radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XLIV/279/18 w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Polskich Kolei Państwowych S.A., do zasobów Gminy Dobromierz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 66/1 o pow. 0,2157 ha położonej w obrębie 0001 Borów wraz z prawem własności zabudowy, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-13.

-zastępca wójta Edward Krumplewski omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Dobromierz. Poinformował, że regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Dobromierz posiadamy, był aktualizowany, uchwalany w latach poprzednich z tym, że w związku ze zmianą prawa wodnego – pojawiał się nowy element, a mianowicie zostały zlikwidowane Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej i w to miejsce powstało Przedsiębiorstwo Polskie Wody. Ustawa nakłada obowiązek na gminy, zarejestrowania w Przedsiębiorstwie Polskie Wody takiego regulaminu, który jest uchwalony przez Radę Gminy. Przyznana została funkcja kontrolna, bo dotychczas regulaminy uchwalane przez Radę Gminy podlegały ogólnej kontroli przez Wojewodę. Nie wprowadzamy tu żadnych istotnych zmian, tylko zmiany formalne związane z nazewnictwem i związane z nową organizacją w tym zakresie. Istotną rzeczą jest, że skróciliśmy parametr obowiązku publicznego informowania o zakłóceniach w dostawie wody, było to 8 godzin teraz zostało wprowadzone, że w przypadku, jeżeli przerwa w dostawie wody mogłaby przekroczyć 3 godziny niezależnie od przyczyny, czy planowane, czy niezależnie od awarii mamy obowiązek jako Gmina informować mieszkańców różnymi kanałami o takiej zaistniałej sytuacji.

Przy okazji zwrócił uwagę, że wraca sprawa kosztów wykonania przyłączy, w różnych artykułach pojawiają się nadal opinie, że gmina nie ma prawa pobierać opłaty przyłączeniowej. Opłata przyłączeniowa to jest co innego niż koszt wykonania przyłącza. Były sytuacje, że gminy na terenie Polski podejmowały uchwały i za samą możliwość

podłączenia się do wybudowanej sieci, właściciel nieruchomości przyłączanej miał obowiązek wniesienia opłaty, która służyła gromadzeniu środków na modernizację sieci, na jej rozbudowę. To nie ma umocowania w przepisach od wielu lat obowiązuje rozstrzygnięcie w tym temacie zawarte w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, które mówi, że koszty wykonania przyłącza ponosi właściciel nieruchomości przyłączanej. To są różne rzeczy. Zagadnienie, czy w naszej gminie nie pobieramy nieprawidłowo opłaty przyłączeniowej było sprawdzane przez Prokuraturę w ubiegłym roku i byliśmy zobowiązani dostarczyć wszystkie uchwały Rady Gminy i regulaminy celem sprawdzenia przez Prokuraturę, czy nie pobieramy nieprawidłowo tej opłaty przyłączeniowej – nie pobieraliśmy, nie pobieramy i nigdy nie będziemy pobierać. Tak kontrola zakończyła się neutralnie dla nas. Jesteśmy w trakcie wielkich inwestycji sieciowych kanalizacyjnych, tych przyłączy będzie dużo, natomiast kwestia wysokości jest kwestią odrębną.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radny Marian Broda – wiem, że została zaskarżona uchwała jeżeli chodzi o Polskie Wody, czy nasz region również bierze w tym udział? Czy coś w tym temacie wiadomo? Jak słyszałem to ten rejon nadmorski, bydgoski się angażowały.

-wójt Jerzy Ulbin odpowiedział, że my nic o tym nie wiemy.

-zastępca wójta Edward Krumplwieski dodał, że jest obowiązujące prawo i my musimy go przestrzegać. Zmieniona została procedura, jeżeli chodzi o taryfy, wcześniej było tak, że Rada Gminy uchwalała taryfy, a teraz zatwierdzają Polskie Wody. Procedura trwa, jeszcze nie mamy wyniku. Być może zakończy się to na przedłużeniu dotychczasowych taryf. Działamy w granicach prawa i musimy tak działać. Prawo obowiązuje, Polskie Wody istnieją i działają.

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że ustawa Prawo Wodne bez rozporządzeń to 414 stron, polecam lekturę na wieczór. Tam jest np. taka zmiana, że aglomeracje ściekowe teraz Rada Gminy ustala, do końca 2017 r. ustalał to Sejmik. Taką uchwałę też będziemy niebawem proponować, chodzi o zmianę granicy aglomeracji w związku z tym, że musieliśmy zmienić miejsce na oczyszczalnię, żeby wprowadzić ją w granice aglomeracji. Jeżeli chodzi o aktualizację Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Kanalizacyjnych to formalnie były wprowadzane i w aktualizacji są. Polskie Wody też opiniują, bez opinii nie można tej uchwały przyjąć. Ustawa jest, prawo działa.

-zastępca wójta Edward Krumplewski – aktualnie zmiana aglomeracji w Czernicy w zakresie takim, że na skutek protestu mieszkańców byliśmy zmuszeni zmienić lokalizację oczyszczalni ścieków. Obecna lokalizacja jest poza granicami Aglomeracji Gniewków, opracowano aktualizację tej aglomeracji i złożono wniosek do zaopiniowania do Polskich Wód. Sądzę, że w miesiącu lipcu przedstawiony zostanie projekt uchwały do zatwierdzenia. Jest to o tyle istotne, że środki z RPO mogą dofinansowywać inwestycje na terenie aglomeracji ściekowej i będziemy się ubiegać o dofinansowanie nie tylko budowy sieci w Borowie, Roztoce, Jugowej, ale również o dofinansowanie rozbudowy II etapu oczyszczalni w Czernicy. Wykonawca powiedział, że skończy do końca września oczyszczalnię, zaskoczył nas bardzo taką informacją.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Dobromierz w głosowaniu: 5 radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XLIV/280/18 w sprawie ustalenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Dobromierz, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.

Uchwała została podjęta.

Ad.-14.

-skarbnik Barbara Zapła omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2018 PROJEKT II. Poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały dokonano zmniejszenia zarówno planu dochodów jak i wydatków budżetowych o kwotę 373.556,00 zł. Z tego zmniejszona została o kwotę 392.000,00zł zaplanowana dotacja z WFOŚiGW, która stanowić miała jedno ze źródeł finansowania inwestycji „Budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Czernica Gm. Dobromierz, I Etap”. Wprowadzenie dotacji będzie możliwe po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o dofinansowanie inwestycji i podpisaniu umowy. Wprowadzone zostało do budżetu przyznane dofinansowanie w formie dotacji w kwocie 17.544,00zł na kontynuację zadania „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Dobromierz”. Wprowadzona została również darowizna od Toyota Motor Manufacturing Poland sp. z o. o. w kwocie 900,00zł która przeznaczona zostanie na realizację projektu pod nazwą „Gra Rowerowa”. Dokonano również zmian w planie zadań inwestycyjnych - z zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w Aglomeracji Gniewków, gmina Dobromierz – I Etap, budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Czernicy, Gniewkowie i Dzierzkowie”, po uwzględnieniu wszystkich nakładów finansowych do końca realizacji inwestycji i pozostałych z tego tytułu środków, przenosi się 280.000,00zł do zadań, w których zachodzi konieczność zwiększenia planu, tj.: 150.000,00zł „Budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Czernica Gm. Dobromierz, I Etap”, 90.000,00zł „Modernizacja sieci wodociągowej w miejscowości Jaskulin”, 25.000,00zł „Budowa chodnika przy ul. Świdnickiej w Dobromierzu” (tę zmianę zawiera II projekt uchwały), 15.000,00zł „Budowa świetlicy wiejskiej w Jaskulinie”. Z zadania inwestycyjnego „Budowa windy zewnętrznej dla osób niepełnosprawnych w Szkole Podstawowej w Roztoce” przenosi się 5.500,00zł do planu wydatków bieżących szkoły na budowę schodów i zjazdu do atrium dla osób niepełnosprawnych.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-wójt Jerzy Ulbin poinformował, że ogłaszane są przetargi na inwestycje i m.in. ta uchwała dostosowuje nasze możliwości do tego żebyśmy mogli podpisać umowy. Oczyszczalnia ścieków w Czernicy jest zdecydowanie poniżej kosztorysu jaki mieliśmy i to bardzo cieszy. Ale chodnik w Dobromierzu przy ul. Świdnickiej też jest poniżej kosztorysu, jest problem z wykonawcami. Łączny koszt wykonania i materiałów 307 tys. zł, ale kosztorys był na 315 tys. zł. Ta uchwała pozwala nam realizować zadania. Proszę się nie obawiać o pozycję 1 w załączniku inwestycyjnym – Budowa kanalizacji sanitarnej w Aglomeracji Gniewków, gmina Dobromierz - I Etap, budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Czernicy, Gniewkowie i Dzierzkowie – ze względu na napięty termin realizacji samej sieci nie jesteśmy w stanie wykonać przyłączy we wszystkich trzech miejscowościach w terminie do końca roku, pierwotnie tak zakładano. Prawdopodobnie jest szansa, że wykonana zostanie Czernica, ale to też zależy od ofert wykonawców. Chyba zrobimy to w jednym przetargu wszystkie trzy miejscowości i damy termin przynajmniej do czerwca przyszłego roku, jak wykonają szybciej w listopadzie, czy grudniu chociaż jedną miejscowość, to też dobrze, żeby można było już uruchomić oczyszczalnię.

Zmniejszona została dotacja na oczyszczalnię ścieków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ponieważ tworząc budżet wstawiona została prognoza, że tak będzie. Dzisiaj

musimy podpisać umowę na realizację, ale umowy na dotację z Wojewódzkiego Funduszu nie mamy. My szykujemy wniosek i składamy, jeżeli skończy się to pomyślnie i te środki otrzymamy to uwolnimy własne środki. Korzystna informacja przy tych inwestycjach kanalizacyjnych szczególnie w pierwszym rzucie Szymanów, dolna część od Modłęcina szykujemy i składamy wniosek również na przyłącza kanalizacyjne, bo jest nabór w Wojewódzkim Funduszu w dwóch programach – przyłącza kanalizacyjne i ochrona wód, czyli tutaj można składać na oczyszczalnię ścieków dotyczy to realizowanych projektów, które nie mają dotacji unijnej. Jeżeli jest dotacja Unijna Wojewódzki Fundusz nie przeznacza środków dotacyjnych jedynie może udzielić pożyczkę. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie finansowe, jesteśmy po bardzo dobrym rozstrzygnięciu na obligacje, ponieważ mamy je na poziomie WIBOR 3M + 0,95% marża, wychodzi w granicach 2,70 odsetki. Oby WIBOR utrzymywał się jak najdłużej, a najlepiej na zawsze na takim poziomie, co jest.

Przyłącza kanalizacyjne – myślę, że powinniśmy rozważyć, a będę proponował na kolejnych sesjach możliwość dofinansowania mieszkańcom do przyłączy kanalizacyjnych tej części, co jest po stronie mieszkańca, czyli od granicy działki do budynku. Oczywiście nie w takiej skali procentowej, nie w takich kwotach, ale na podobnych zasadach jak funkcjonuje program przydomowych oczyszczalni ścieków; może byłoby to 50% dotacji do przyłącza, żeby rzeczywiście po przejściu z inwestycją siecią kanalizacji szybko mogli uzyskiwać efekt ekologiczny, a nie ciągnęło się to latami, a wręcz opierało się o decyzje administracyjne. Myślę, że jak mieszkaniec zobaczy, że w najbliższym czasie ma dotację, a później nie będzie miał to łatwiej podejmie decyzję.

-radny Marian Broda – chodzi o przyłącze od granicy do budynku, czy do granicy?

-wójt Jerzy Ulbin – przyłącze do granicy działki to jest sprawa gminy, przyłącze od granicy działki do budynku to jest koszt mieszkańca. Dofinansowanie miałoby dotyczyć kosztów ponoszonych przez mieszkańców.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2018 PROJEKT II w głosowaniu: 5 radnych za.

**Za podjęciem Uchwały Nr XLIV/281/18 w sprawie zmian w budżecie Gminy Dobromierz na rok 2018 PROJEKT II, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny.
Uchwała została podjęta.**

Ad.-15.

-kierownik GOPS Anna Kłys omówiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Poinformowała, że nowelizacja ustawy o pomocy społecznej zalicza schronisko dla osób bezdomnych do jednej z form ośrodka wsparcia. Pobyt w ośrodku wsparcia jest odpłatny dla osób, których dochód przekracza kwotę kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. W związku z powyższym zaistniała konieczność ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, co należy do kompetencji rady Gminy. Przedłożony projekt uchwały realizuje obowiązek ustawowy.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zapytała, czy radni mają pytania do przedmiotowego projektu uchwały?

-radny Marian Broda zapytał jak to wygląda kwotowo?

-kierownik GOPS Anna Kłys odpowiedziała, że kwota uzależniona jest od dochodów. W zależności od tego ile dochód przekroczy kwotę kryterium, I wersja jeżeli dochód przekroczy i będzie wynosił więcej niż 634 zł dla osoby samotnie gospodarującej, a nie przekroczy 951 zł

to koszt odpłatności dla mężczyzn to 360 zł, kobiet 480 zł, osoby niepełnosprawnej 760 zł miesięcznie. Różne są stawki pobytu.

-przewodniczący Komisji Socjalnej Michał Sadowski poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia w głosowaniu: 4 radnych za, 1 nieobecny.

-przewodniczący Komisji Budżetowej i Mienia Gminy Andrzej Babiarz poinformował, że kierowana przez niego komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia w głosowaniu: 5 radnych za.

Za podjęciem Uchwały Nr XLIV/282/18 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia, głosowało: 14 – radnych za, 1 - nieobecny. Uchwała została podjęta.

Ad.-16.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad.-17.

-radna Elżbieta Grymuza – kiedy zostaną przycięte gałęzie przy budynku nr 8 w Dzierzkowie? W odpowiedzi, którą otrzymałam była informacja, że zostanie to zrobione. Nikt tego nie zrobił, ludzie narzekają, że chodzą po gałęziach jak samochód jedzie. Druga sprawa - przy wysokim murku u p. Gancarza wyrosło drzewo, wychodzi już na ulicę i zasłania wszystko, jest do przycięcia. Następną sprawą - kiedy w końcu będą usunięte kamienie w Dzierzkowie, to co nasypał p. Gancarz?

-wójt Jerzy Ulbin – gałęzie to nie jest taka sprawa oczywista. Właściciel posesji obok deklaruje, że może to wyciąć tylko nie jest właścicielem drzew, nie jest to na jego gruncie, jest to albo w działce, która należy do rowu, albo w działce drogowej. Musiałbym sprawdzić, czy otrzymaliśmy tam pozwolenie na wycięcie od starosty. Tak sprawa wygląda.

Drzewo jest w murze, czy na działce? Zobaczmy, może jest to przy drodze.

Sprawa kamieni – już dawno zgłoszone zostało to do właściciela gruntu, wcześniej RZGW dzisiaj Polskie Wody. Właściciel gruntu, szczególnie, że jest to teren zalewowy, ma na to ustawę, ma możliwości może to wyegzekwować, bo to nie leży w naszym terenie, tylko w terenie rzeki Nysa Szalona. Występowaliśmy już z pismem, wystąpimy ponownie. Ten, który to zostawił uporczywie nic nie robi, sam chyba z dwa razy go spotkałem i też interweniowałem. Nic nie robi.

-radna Elżbieta Grymuza – nic nie robi i nikogo się nie boi. Wróć do drzew przy budynku nr 8, to oni sami to nasadzili, niech nie mówią, że to nie jest ich.

-wójt Jerzy Ulbin – nie ich, bo nie jest na ich działce. Nie może dzisiaj wejść z piłą i wyciąć drzewa na nie swojej działce.

-radna Elżbieta Grymuza – nie chcę, żeby wycinali drzewa, niech poprzycinają gałęzie. Na to chyba wielkiego pozwolenia Starostwa nie trzeba.

-radny Marian Broda - zapytał jak sprawa wygląda prawnie, gdy drzewo rośnie przy drodze i gałęziami sięga na drogę. Temat wszędzie widoczny.

-wójt Jerzy Ulbin – na granicy działki powinno być przycięte i nie powinno wchodzić w działkę drogową.

-radny Marian Broda - drzewo rośnie na terenie działki właściciela, a gałęzie sięgają na drogę.

-wójt Jerzy Ulbin – nie powinno tak być. My chcieliśmy te drzewa konkretnie w Dzierzkowie wyciąć, bo one są nikomu niepotrzebne. Rzeczywiście ten, który nasadził deklaruje, że wytnie te drzewa całkiem, tylko nie jest właścicielem gruntu, dla nas jest potrzebna zgoda Starosty, a część była w działce gdzie rów, czyli z kolei w działce Starosty. W poniedziałek zobaczymy jak to jest, być może na ten moment należy przyciąć je, a na jesieni po okresie lęgowym uzyskać wszystkie pozwolenie i to wyciąć.

-radny Krzysztof Kołodyński – w związku ze zbiórką odpadów wielkogabarytowych i ogumienia, COM-D chyba technicznie nie wywiązało się ze zbiórki ogumienia, ponieważ opony, które wywiózł w poniedziałek (zbiórka we wtorek) leżą do dziś w Gniewkowie. Jak ustalają terminy to powinni zbierać w terminie.

-zastępca wójta Edward Krumplewski – data była trochę myląca, bo było tam napisane, że do 7 rano. Mamy stertę opon na terenie całej gminy, my je zabierzemy. Jest dużo prac bieżących, w przyszłym tygodniu objedziemy i zbierzemy, zawieziemy do PSZOKu na ul. Cmentarnej. W Dobromierzu zabraliśmy dziś opony. Jeżeli chodzi o współpracę nie układa się to dobrze, wygląda to tak że wg obecnych przepisów jest przedsiębiorstwo, które zajmuje się wywożeniem śmieci, a my musimy go obsługiwać i też śmieci wozić. Mamy sytuację rozrzuconych śmieci na drodze w kierunku Bolkowic, pytaliśmy COM-D czy mogłoby posprzątać ten teren – tak, ale musimy to posegregować, a takie rzeczy jak plastiki i radia samochodowe to nie. To nie funkcjonuje, ten system nie jest kompletny. Zrobiliśmy rozeznanie, że są firmy, które mogą takie tereny obszarowo sprzątać, ale to są pieniądze i to duże pieniądze.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks – jest to dla nas lekcja do odrobienia, co zawrzeć w kolejnych warunkach przetargu, żeby zabezpieczyć się przed takimi sytuacjami. W Dobromierzu przy remizie kubły na śmieci są ciągle przepełnione, być może jest ich za mało. Nie ma przepełnionych kubłów na śmieci na ul. Kościuszki i przy dawnym ośrodku zdrowia, natomiast przy remizie stale są przepełnione. Być może ktoś obcy przywozi. Poprosiła o zamontowanie kamery, żeby to zweryfikować, bo być może trzeba dostawić kubły jeśli są to śmieci mieszkańców, a jeżeli obcy podrzucają też trzeba w jakiś sposób reagować. Wizytówka przy wjeździe do Dobromierza.

-zastępca wójta Edward Krumplewski poinformował, że jeździ codziennie do pracy koło tego. W warunkach umowy i przetargu jest zapisane, że częstotliwość wywozu odpadów z gniazd selektywnej zbiórki nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie z częstotliwością zapobiegającą przepełnieniu, ale nie jest tak, że COM-D samo sprawdza itd. my się dobijamy, zgłaszamy, zabierają z wielką łaską i nawet z ich strony jest żądanie dodatkowej zapłaty. Jutro jest dodatkowy wywóz, obiecali, że wywiozą. Jest możliwość, żeby w takim punkcie przelotowym, obcy to podrzucają, bo lokalnych mieszkańców nie ma aż tak dużo.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks – jest jakaś przyczyna, że te kubły są wiecznie przepełnione. Na poprzedniej sesji sołtys z Kłaczyny zgłaszał problem pojemników na ubrania. Nie wiem, czy ktoś to zgłaszał do Wrocławia, ale w tej chwili w Dobromierzu przy przystanku jest prawie pojemnik/gabarytowo worków, które leżą z boku, bo już nie ma miejsca. Jest tam wielki problem z dodzwonieniem się, bo już kiedyś w tej sprawie interweniowałam.

-radna Jolanta Brach poprosiła o interwencję przy gniazdach w Kłaczynie - gniazdo koło byłej piekarni, dostawiane były pojemniki, ale nie daje to żadnego efektu. Sądzymy, że są to nie nasze śmieci, tylko być może Wolbromka, bo tam nie ma takich pojemników na plastiki.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks – może pomogłaby kamera i tablica, że teren monitorowany.

-p. Dawid Kucharek zwrócił uwagę, że przy drodze Jugowa-Roztoka jest dzikie wysypisko śmieci. Stwierdził, że jest w stanie sam te śmieci załadować i wywieźć, tylko co z nim zrobić, gdzie je wywieźć...? Są jeszcze dwa takie wysypiska, co robić z tymi śmieciami? Te które

mnie dotyczą, deklaruje wywieźć to na własny koszt, tylko gdzie. Jego zdaniem zakładanie kamer tylko pogorszy sytuację i pogłębi problem dzikich wysypisk, czy nie ma możliwości, żeby nagradzać tych którzy zgłoszą tych nielegalnie wyrzucających śmieci, a później od tamtych egzekwować podwójnej kary na rzecz uprzątnięcia śmieci.

-wójt Jerzy Ulbin – nie wiem, czy w ogóle którakolwiek Regionalna Instalacja od pana przyjmie takie odpady, bo to trzeba mieć licencję na wywóz nieczystości. To też nie przypadek nawet to co mówi COM-D – posegregowane, to sprawa prosta, jeżeli są to opony to my zabieramy na Punkt Selektywnej Zbiórki i tak kilka innych frakcji też można zrobić. Ale jeżeli to jest wszystko, czyli odpady zmieszane, to musimy do tego wynająć przedsiębiorstwo, które się konkretnie tym zajmuje. Staniecie przy bramie RIPOku w Jaroszkowie i oni nie przyjmą, bo nie macie prawa przywozić. Tu jest problem.

-radny Marian Broda – należałoby to zweryfikować, bo może przyjmą.

-wójt Jerzy Ulbin – sam przewóz takich odpadów zmieszanych jest niebezpieczny bakterie itd. Nie wiem, czy każdy dowolnie może sobie tak wozić, sprawdzimy to.

-p. Dawid Kucharek – jeżeli chodzi o transport odpadów posiadam pozwolenie na całą Europę. Jak przyszłościowo można byłoby rozwiązać ten problem.

-wójt Jerzy Ulbin – nie da się wszędzie założyć kamer.

-radna Danuta Świerk – jak się posprząta to za jakiś czas będzie to samo, bo takich miejsc na terenie gminy jest kilka.

-radny Henryk Mazurkiewicz – to są śmieci z zaszłości m.in. to jest gruz, wersalki.

-wójt Jerzy Ulbin - co do tych odpadów ustalimy to na RIPOku (odpady zmieszane, nie jednolite frakcje), czy można dowolnie przywieźć nie będąc przedsiębiorstwem zajmującym się tym.

-radny Krzysztof Kołodyński zapytał czy założone są kamery na trasie z Bolkowic na słynne wysypisko w Roztoce, czy tylko wisi tabliczka, bo ma zapisane nr rejestracyjne auta jadącego z przyczepką, który wiozł jakieś stare leżanki i inne rzeczy w tamtym kierunku. Należy to sprawdzić.

-wójt Jerzy Ulbin -kamery w tym terenie są od momentu jak Mota Engil posprzątała teren działki dzikiego wysypiska. Nie ma możliwości bo nie ma na czym zamontować kamer przy samej drodze powiatowej przy zjeździe bezpośrednio z tej drogi – droga, pole, rów nie ma drzewa, nie ma słupa. Kamera jest dopiero na drzewie, gdzie jest szansa jej zamontowania i w kierunku byłego wysypiska też są. Będziemy musieli wyciągnąć karty, przejrzeć materiał. Jeżeli okaże się, że to samo było na przyczepce i gdzieś tam się pojawiło to ewidentnie mamy sprawcę.

-radny Marian Broda zapytał, czy to są zdalne kamery?

-wójt Jerzy Ulbin – jest to teren, gdzie nie mamy prądu, jakoś tych kamer też jest ograniczona. Nie zamontujemy jakiejś super ekstra kamery, bo nie mam nawet jak. Ludzie działają tak, że trzeba montować drugą kamerę, które będzie pilnować pierwszą, w Jugowej kamera miała pilnować materiał i ktoś ukradł.

-radny Andrzej Babiarczyk zwrócił uwagę, że na drodze z Czernicy do Dobromierza przez Jugową Służba Drogowa zakończyła remont, ale nie podjęła dalszych działań w stronę Kłaczyny i na Celów.

-wójt Jerzy Ulbin -warto wrócić do protokołu z sesji marcowej, tam wyraźnie dyrektor zapowiadał, że do końca czerwca upora się z remontami, mamy 25 maja. My nie koordynujemy ich prac, tylko czekamy na to co było przedstawione. Rozpoczęli te prace remontowe na drogach i uzupełnienie poboczy zaraz na początku kwietnia, mogą podejrzewać, że mają też problemy w innych gminach. Sukcesywnie te prace trwają.

-radny Andrzej Babiarczyk zwrócił uwagę na przejęcie drogi w Borowie od PKP, zapowiadano, że w Roztoce są jakieś plany przejęcia terenów. W Kłaczynie jest ponad 3 ha działka, w

budynku mieszkalnym mieszka kilku lokatorów i nie mogą tego wykupić, bo proponują im od razu działkę. Warto byłoby postarać się o przejęcie tej działki.

-wójt Jerzy Ulbin – trzeba byłoby się temu przyjrzeć, jeśli miałyby to służyć jako droga to procedura jak z Borowem, ale jeżeli będzie to działka to wątpię, żeby kolej chętnie swoje mienie rozdawała. Myślę, że jest to bardzo pokrewne z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, który np. może nam przekazywać w określonych celach działki, szczególnie w celach drogowych, ale jak miałyby być to działki np. budowlane to wątpię, żeby tu była zgoda, a gdybyśmy mieli płacić to cena wychodzi średnio 35 zł za m i pytanie po co nam to. Jeżeli rozmawialiśmy dzisiaj w przedstawionej przeze mnie sytuacji, odcinek Borów - Roztoka to jest odcinek po torach, które zostały rozebrane i zapytali nas, czy byśmy przejęli. Nam bardzo rozwiązałoby sprawę, szczególnie dla rolników, gdybyśmy przejęli działkę torową w kierunku Bolkowa w Kłaczynie, rozwiązałoby to wiele problemów dojazdu do pól i sąsiedzkich, gdzie nie ma zgody żeby przejeżdżać przez czyjeś podwórko itd., ale na razie na tym odcinku nie mamy propozycji.

-radny Marian Broda - trudno jest trafić za urbanistą mimo, że było wiele spotkań, poprosił o pisemną informację prawną – wycinek z ustawy o włączeniach działek rolnych zagrodowych o czym była dzisiaj mowa. Lubię wiedzieć nad czym głosuję.

-wójt Jerzy Ulbin – my potrzebujemy uzyskać decyzję Ministra Rolnictwa na grunty klas od I do IIIB, jeżeli na ten moment są gruntami rolnymi i funkcję mają rolną. Gdzieś w przeszłości było łatwiej szczególnie w przypadku gminy Dobromierz, w 2003 r. uchwalany był duży plan dla terenu gminy, te klasy wyższe uzyskiwały wyłączenie. Na nowe grunty nie możemy uzyskać wyłączenia, bo są chronione, a my nie mamy argumentów, nie mamy wzrostu liczby mieszkańców i potrzeb na nowe działki.

-radny Marian Broda - chodzi o szczególne wyłączenie terenów rolnych – jakie warunki muszą być spełnione?

-wójt Jerzy Ulbin – dzisiaj był zastosowany ten szczególny przypadek dotyczący jednej działki w Szymanowie. W indywidualnym toku można to przeprowadzić, jak to przeprowadzić w całym obrębie jeżeli przyjdzie 10 i każdy z osobna powie, że tym jedynym ma być on. Można to zrobić tylko i wyłącznie do 0,5 ha i w przepisach określonych – odległości obwiednie itd. To co będziemy losować... taki szczególny przypadek przyjmuje się indywidualnie.

-radny Piotr Rusek – ta działka wchodziła w pole pomiędzy budynkami, z każdej praktycznie strony była otoczona budynkami.

-radny Marian Broda – ja nie mam pretensji, bo każdą sytuację, jeżeli ktoś widzi może być rozwiązana. Jak pytam urbanisty to nigdy nie mam odpowiedzi, ja nie wiem, czy ja tak źle rozumiem.

-wójt Jerzy Ulbin –otrzyma pan opis sytuacji szczególnej.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poinformowała, że po sesji w Czernicy radna powiatowa Violetta Chorąży wystąpiła z interpelacją, zapytała o to ile Powiat w przeciągu ostatnich 5 lat przeznaczył na drogi w każdej gminie i takie zestawienie otrzymała. Uzyskała również informację ile w którym roku w której gminie Powiat inwestował w drogi – ile wybudował nowych dróg z własnych środków, a ile z dotacji. Odpowiedź zostanie przedstawiona Radzie.

-p. Dawid Kucharek -czy w jakiś sposób zostało wyegzekwowane zniszczenie infrastruktury gminnej drogi? Czy były składane pisma o usunięcie szkód drogowych faktycznie do tych którzy je wytworzyli, bądź właścicieli gruntów - droga Bronów –Jugowa, nie wymaga to nakładów finansowych. Zwłaszcza dolny odcinek tej drogi, wiadomo kto go uszkodził. Naprawiony powinien być przez konkretne osoby, które uczestniczyły w tym procederze. Ta sprawa bez poniesienia kosztów powinna być przez gminę ruszona. Stan faktyczny drogi nie uległ pogorszeniu przez użytkowanie, tylko przez ewidentne zniszczenie. Na zebraniu

wiejskim była mowa, że zostaną skierowane zapytania do właścicieli gruntów dlaczego ta szkoda powstała. Uczestniczył nawet w wizji lokalnej. Co z tym tematem?

-zastępca wójta Edward Krumplewski poinformował, że droga ta dla ciągników i maszyn rolniczych jest przejezdna. Dróg w stanie dużo gorszym jest na terenie gminy dziesiątki kilometrów. Nie wiem jaki pan ma pomysł, czy samochodem osobowym tą drogą jeździć? Jak popada nie da rady osobowym autem, dla ciągników jest przejezdna.

-p. Dawid Kucharek pana interpretacja jest taka, że jeżeli jest fajna kafelka, zrobi się w niej dziurę, a można po niej chodzić to nadal jest fajna kafelka. Była dobra droga, została uszkodzona przez konkretne osoby itd. Nie składam wniosku i nie żądam, żeby tę drogę wyasfaltować, wysypać pobocza, wykopać rowy, wstawić barierki tylko pytam, czy jeżeli stan faktyczny drogi nie uległ pogorszeniu przez użytkowanie tylko przez ewidentne zniszczenie. Nie pytam, czy możemy przejechać samochodem.

-radna Danuta Świerk – z tego co pamiętam temat był poruszany na zebraniu wiejskim, ze wskazaniem, że konkretna firma rozjeżdża drogi.

-p. Dawid Kucharek- była wówczas mowa o tym, że zostanie skierowane pismo z gminy do właścicieli gruntów z zapytaniem, dlaczego ta szkoda powstała i co w tym temacie dalej. Dla mnie interpretacja, że da się tą drogą przejechać jest bynajmniej nie na miejscu.

-sołtys Justyna Nydza –w gminie jest Referat Budownictwa i Rolnictwa, zgłasza tam wiele spraw, ale wiecznie są różne odpowiedzi, że nie ma ludzi, nie ma czasu... Jak się pójdzie do p. sekretarz zaraz wszystko jest załatwione, znajdzie się czas i ludzie... od lutego zgłaszała, w połowie lutego nawet osobiście była u p. Madęły, że jest kilka spraw do zrobienia w Bronowie – szczególnie papa na budynku/szopce gospodarczym obok świetlicy, która została zerwana. Pod koniec lutego napisała pismo i do dnia dzisiejszego nie zostało zrobione nic. Odpowiedzi nie otrzymała, w Referacie jak przychodzi to ciągle są wymówki to sesja, to majówka...

-zastępca wójta Edward Krumplewski – co do zasady to niewłaściwa droga, nie może być takiej sytuacji, że ktokolwiek będzie wydawał polecenia pracownikom. Interwencje do mnie, do p. wójta. Proszę się przypominać do mnie nie do pracownika, my im dajemy zadania wg priorytetów, ważności i ich zakresów obowiązków.

-sołtys Justyna Nydza – mam pismo, które napisałam do Wójta Gminy Referat Budownictwa i Rolnictwa, ono wpłynęło do Urzędu 23 lutego br.

Radna Agata Ślęzak opuściła salę obrad.

-wójt Jerzy Ulbin – sprawdzę i zobaczę co się w tej sprawie dzieje.

-sołtys Justyna Nydza – zapytała o sprawę drogi do działki 121.

-wójt Jerzy Ulbin – zleciłem procedurę geodezyjną i zobaczymy co będzie. Rozmawialiśmy, zlecona jest procedura rozgraniczenia, nie tylko, że ktoś weźmie geodetę i opowiada, że tu jest granica, czy tam.

-sołtys Danuta Radoń – ja się zwrócę do drugiej sprawy u nas w Borowie odeszła pracownica, przyjęta nowa, dalej sołtys nic nie wie kto został przyjęty. Ta pani która pracuje...

-przewodnicząca rady Aleksandra Luks – o jakiej pracownicy pani mówi?

-sołtys Danuta Radoń – świetlicowej, teraz co jest, pani Król Zofia. Ja bardzo proszę, że ta pani nie nadaje się w ogóle do dzieci, matki skarżą się. Ostatnio nie otworzyła mi laptopa, była na jakiejś imprezie, mąż dzwonił, nie przyjedzie. Wziął piłkę i przeciął kłódkę, bo laptop był potrzebny, bo trzeba było grać. Więc ta pani zrównoważyła sobie mąż też, wtedy było takie zimno, śnieg mąż też odgarniał śnieg, napracował się, nawet nic nie podziękowała. Matki się uskarżają też wg dzieci. Ostatnio została przywieziona chłodnia, ta pani mnie nie wpuściła tzn. wpuściła, ja przyszedłam na świetlicę i mówię dzień dobry pani Zosiu przyszedłam zobaczyć chłodnię, dzień dobry, poszłam zobaczyć, a ona stała w kuchni i proszę mi się

wynosić. Co to znaczy wynosić się, sołtys ma się ze świetlicy wynosić. To wzięłam i zaczęłam tańczyć po świetlicy - sołtys się wynosi, sołtys się wynosi, co miałam płakać. To jest pracownica, która przez 6 lat robi mi na złość. Ciągłe ja w stresie, bo to, bo tam to, naganie z panią radną... Niestety teraz nie wytrzymuję, muszę wszystko wypomnieć... Więc przyjeżdża pan wójt, bo chłodnia jest, przyjeżdża pan wójt i mówi trzeba zmienić sołtysa. Panie wójtcie nie zmienimy sołtysa, bo mnie wieś wybrała, nie pan. Tak się nie robi, że podpuszczają pana. Ja mam ogromny żal, nie było świetlicy myśmy się tak napracowali, sołtysi żebyście wiedzieli, mąż woził stoły, nie było świetlicy. Ja dzisiaj, teraz będzie 5 lat w październiku no to ja mam się wynosić. Ja dziękuję, ja nie pojedę do Jaskulina na taką świetlicę, nawet w Szymanowie, w Jugowej będzie, bo mam okropny żal... jak to, żeby mnie wyganiała ze świetlicy, ja żądam od pana pismo, czy ja mogę na tej świetlicy przebywać. Tak to wygląda, kto tu rządzi w Borowie gospodarz, czy kto? Jestem sołtyską, czy nie? Odpowiedzcie panowie.

-wójt Jerzy Ulbin już pani odpowiadam.

-sołtys Danuta Radoń – proszę bardzo, to jest dla mnie utrudnienie, już się kończy kadencja może akurat zejdę i będzie miał pan spokój.

-wójt Jerzy Ulbin – tylko może pozwoli pani odpowiedzieć.

-sołtys Danuta Radoń naprawdę to jest bolesne. Nie będę już tego trzymała.

-wójt Jerzy Ulbin – powoduje pani jakieś dziwne sytuacje.

-sołtys Danuta Radoń nie dziwne to są pana.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks pani mówiła teraz powie pan wójt.

-wójt Jerzy Ulbin – było spotkanie z panią, z panią świetlicową z dyrektorem panem Limbergerem i ja przyjechałem. Mówiłem pani jak sytuacja wygląda. Dziś pani opowiada o zachowaniach pani świetlicowej, która raptem jest od kilku miesięcy, nie od 6 lat, bo był zupełnie kto inny i pani ma pretensje, że nic pani nie wiedziała. Poprzednia świetlicowa zrezygnowała momentalnie z dnia na dzień, czy z godziny na godzinę. Dyrektor zorganizował następną świetlicową, tj. co prawda umowa zlecenie, ale to jest pracownik GOKSiRu, a nie mój czy sołtysa i tak to działa. Sołtysi nie wybierają, nie opłacają świetlicowych, proszę nie mieć tutaj pretensji. Opowiadanie, czy pretensje do radnej Agaty Ślęzak, czy do mnie, że ja stworzyłem jakąś klikę, co pani mówi takie rzeczy... Proszę się opamiętać, proszę słuchać wszystkich mieszkańców, ale tych właściwych. Jaką ja klikę stworzyłem... To, że pani Ślęzak jest radną, pomaga mi, startuje w wyborach to jest klika... a co skorzystaliście jako mieszkańcy Borowa? Budowa chodnika to jest klika.... budowa świetlicy to jest klika...

-sołtys Danuta Radoń - jak będzie sprawozdanie sołtysa to ja wszystko wypiszę na razie na ten temat nie mówię.

-wójt Jerzy Ulbin –jeszcze raz pani powiem i zapamiętajcie państwo wszyscy, data 17 października 2012 r. to data przyjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. in. dotyczący funkcji usługi sportowe i świetlicy w Borowie, żeby w ogóle można było ruszyć z tym projektem i zacząć realizować projekt budowy świetlicy wiejskiej w Borowie. Od tej daty można mówić o konkretnych postępowaniu. Wcześniej to czy pani, czy inni sołtysi, czy wszyscy radni, czy wójtowie, nie wiadomo kto jeszcze – jak mówią, że budowali to opowiadają bajki. I tak sobie możecie te bajki opowiadać i bujać w obłokach jeszcze 20 lat i wstecz do 45 roku i w przyszłość do 2100. Taka jest prawda, od 17 października 2012 roku możemy o tym mówić. Budowa drogi ponad 700 tys. zł dotacja, to jest klika która przeszkadza wszystkim, ponieważ powstała droga. Może niewłaściwy wójt ją wybudował, a może niewłaściwa radna, czy rada, może w niewłaściwym okresie ...

-sołtys Danuta Radoń – radna to wszystko buduje, świetlicę wybudowała, wszystko radna...

-wójt Jerzy Ulbin – wysoka Rada podejmuje uchwały. Jeszcze raz mówię 17 października 2012 r. możemy rozmawiać o budowie świetlicy konkretnie, a bujać w obłokach to można. Proszę nie kłamać, bo nigdy nie mówiłem, że należy panią wywalić.

-sołtys Danuta Radoń – przyjechał pan ostatnio i tak powiedział.

-wójt Jerzy Ulbin – ja mam za świadka dyrektora i tak nie powiedziałem.

-sołtys Danuta Radoń – „no dyrektorek siedział”

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poprosiła o spokój.

-sołtys Danuta Radoń – jak ja się zachowuję, mówię prawdę...

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks zamknęła dyskusję na ten temat.

-sołtys Danuta Radoń – będzie zebranie spotkamy się na zebraniu.

-wójt Jerzy Ulbin – proszę mnie nie straszyć.

-sołtys Danuta Radoń – ale zebranie i tak będzie we wrześniu... i będzie się pan musiał do mieszkańców wypowiedzieć...

-wójt Jerzy Ulbin – proszę mnie nie straszyć ponownie, doniesienia były do prokuratury, ja byłem i zeznawałem.

-radna Danuta Radoń – pan był taki słodziutki jak nie było świetlicy nowej, a mieliśmy starą... widział pan jak ja przenosiłam jedzenie i wszystko. Ja dzisiaj mam świetlicę i co z tego jak mam się wynieść... no dajcie spokój.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks – tą świetlicę ma wieś, jest to własność całej wsi.

-wójt Jerzy Ulbin – nikt nie mówi, że pani ma się wynieść.

-sołtys Danuta Radoń – ja się nigdzie nie wyniosę, ja będę tańczyć. Dlaczego mam się wynieść jak mnie mieszkańcy chcą.

-wójt Jerzy Ulbin – teraz sedno sprawy jaka jest w Borowie, jest wybudowana w 2013 r. świetlica, jest zagospodarowana, dodatkowo wyposażenie obiektu w środku bardzo często z funduszu sołeckiego, czyli funduszu gminy to, co sobie sołectwo życzy na podstawie uchwał. Od 5 lat – kuchnia jest zagospodarowana, meble na wymiar, blaty granitowe na wymiar i nagle w 2018 r. na fali tego, że jedno sołectwo kupiło, drugie kupiło, dzisiaj wszystkie sołectwa muszą mieć potężne chłodnie. Taka jest wola, podjęli uchwałę o przeznaczeniu funduszu i nagle trzeba wyrzucić wszystko co się da z kuchni, ale ma wejść chłodnia, która będzie używana 3 czy 5 razy w roku może. I dokonać dewastacji mebli na wymiar, blatów granitowych na wymiar, bo ktoś komuś coś musi udowodnić... ma do pani tylko jedno pytanie, czy jest uzasadnione ekonomiczne takie działanie, czy przypadkiem nie jest to dewastacja mienia gminnego? Bo ja odbieram w kategoriach dewastacji tego co jest, ale nieważne musi następne stanąć. Rozmawialiśmy, uzgodniliśmy z dyrektorem, nic się nie stanie jeżeli chłodnia znajdzie się w pomieszczeniu obok.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks – świetlica jest mieniem gminy, zarządza nim Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji, który odpowiada za jej eksploatację i zatrudnianie pracownika. Jeżeli się mylę to proszę mnie poprawić.

-radny Marian Broda pomijając tę sytuację, jak to wygląda na ile sołtys ma możliwości, a na ile gospodarz, jak to technicznie wygląda. Wcześniej nie było takiego konfliktu.

-wójt Jerzy Ulbin – dopóki sołectwo się u siebie nie dogada, to sprawa jest nierozwiązywalna. Świetlicą zarządza Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji, jest to własność gminy, zarząd GOKSIRu i tyle, co tu będziemy rozstrzygać każda sprawę indywidualnie. Dopiero co wyposażane, kupujemy montujemy i nagle dewastujemy wyrzucamy bo... zaczyna się nasuwać jeden wniosek i to być może trzeba będzie rozważyć, czy powinien funkcjonować fundusz sołecki w takim układzie... bo jeżeli przekraczamy granice rozsądku, my wszyscy mamy dbać o finanse publiczne, a jeżeli to przekroczy zdrowy rozsądek to uważam, że nie tak to powinno być.

Zachowanie pani sołtys w stosunku do Jaskulina bardzo przykre dla kolegi, bo on nie jest nic temu winien. On najmniej jest winien w całej sprawie.

-sołtys Danuta Radoń dwie świetlice miały być wybudowane i w Jaskulinie i Borowie. 5 lat i co nacieszyłam się ...

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks kończymy temat świetlicy w Borowie.

-sołtys Agnieszka Kucharczyk stwierdziła, że nie wyobraża sobie, żeby fundusz sołecki nie funkcjonował. Są konflikty, zdarzają się. Kwestia umiejętnego rozwiązania tych konfliktów, to polega na rozmowach. Fajnie, że udało się wyjaśnić ze strony pana wójta jeśli chodzi ośrodki skąd one są i kto tak naprawdę zarządza tymi świetlicami. I to że my sołectwa-zebranie wiejskie mamy prawo dysponować, zarządzać tymi środkami. Dobrze, że ten temat wypłynął, szkoda że w taki sposób.

-radna Danuta Świerk – dodała, że za poprzednika - p. Drągą fundusz nie był dobrze odbierany. Rada się na to zgodziła i w związku z tym proszę wyciągnąć wnioski, bo wszystko zależy od wójta i od rady.

-sołtys Justyna Nydza zapytała o parking przy kościele w Dobromierzu, droga została zamknięta, pracownicy Urzędu mieli tam parkować, aby zwolnić miejsce dla klientów pod Urzędem, a w tym momencie jest to parking dla ciężarówek.

-wójt Jerzy Ulbin – dwie sprawy, ponad rok czasu działało to świetnie, pracownicy poproszeni tam parkowali, bo stwierdziłem na naradzie wewnętrznej z Urzędem, że Urząd nie jest sam dla siebie tylko dla klienta, mieszkańca itd. Działo to ponad rok, nagle zdarzyły się dwie kradzieże tablic rejestracyjnych aut zostawionych tam na cały dzień. Założona kamera pułapka tam się nie sprawdza. W tej chwili pracujemy nad tym, żeby założyć monitoring na tym parkingu i wtedy pracownicy będą tam parkować. Nie mogę narażać pracowników na koszty i problemy związane z takimi kradzieżami. Ktoś tego dokonał, to się samo nie zrobiło. Jeżeli chodzi o samochód ciężarowy nie ma znaku ograniczającego tonażu, że to tylko dla osobowych to wjechał i zaczął parkować. Za chwilę będzie założona tablica – dla samochodów osobowych, żeby to uporządkować od tej strony. Jeżeli chodzi o parkowanie pracowników to jak tylko się uporamy z monitoringiem to wrócą tam i zwolnią te miejsca.

-sołtys Jerzy Werczyński zaproponował, aby ulica Kościelna w Dobromierzu była jednokierunkową wyjazdową, co w części rozwiąże sprawę.

-przewodnicząca Rady Aleksandra Luks poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły życzenia z okazji zbliżającego się Dnia Samorządowca od posła Tomasza Siemoniaka, poseł Agnieszki Kołacz-Leszczyńskiej, poseł Izabeli Katarzyny Mrzygłockiej, poseł Moniki Wielichowskiej. Zaprosiła na otwarcie sceny w Dobromierzu połączone z festynem parafialnym.

-radny Teodor Balok zaprosił na otwarcie świetlicy wiejskiej w Jaskulinie.

Ad.-18.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca Rady ogłosiła zamknięcie obrad XLIV sesji Rady Gminy Dobromierz.

Przewodnicząca Rady
(-) Aleksandra Luks

Protokolant: Joanna Janicz

Obsługa prawna: radca prawny Paweł Bartczak